

Posudek bakalářské diplomové práce Josefa Hrdličky

„Komparace vnitrozáběrové montáže v jednozáběrových filmech Provaz a Victoria“

Nad přípravou bakalářské práce jsme se s Josefem sešli několikrát a vždy byla naše setkání plodná a směřovala k jasnějšímu formulování záměrů, metodiky i konkrétních příkladů vybraných scén a skladebných postupů. Nicméně tento definitivní text, který autor předkládá, vidím úplně poprvé. Veškerá předcházející setkání byla vždy vedena formou volné rozpravy a neopírala se tedy o konkrétní textovou podobu. A zde je první a hlavní problém celé práce a to jak ze strany autora tak i ze strany mé jako vedoucího práce, neboť jsem neměl možnost s Josefem projít tento text, upozornit jej nejen na shodu podmětu s přísudkem či formální způsoby citace, ale a to je jistě mnohem důležitější, dovést jej k tomu, aby práce nabyla plnějšího myšlenkového tvaru, tak jak jsem na základě našich předchozích rozprav očekával.

Nicméně na bakalářské práci si cením především Josefovou snahu vyjadřovat své myšlenky vlastními slovy a neutíkat se k ustáleným frázím a zaběhaným formulacím. Josef skutečně se svým textem zápasí, chce mluvit svojí řečí, ale zde se myšlenková zřetelnost často zašmodrchává či na druhé straně až banalizuje. Na základě své osobní zkušenosti s Josefem v průběhu celého jeho bakalářského studia musím dosvědčit, že myšlenkový vhled autora do celé problematiky je výrazně hlubší než by se mohlo dle předloženého tvaru bakalářské práce zdát.

A zde je právě můj pedagogický dluh vůči Josefovi, že jsem jej málo vedl k tomu, aby se vedle studia filmů a odborných textů soustředil více i na to, jak poznané vmasit do podoby textu.

Navrhuji hodnocení „D“.

V Praze, dne 10. 9. 2017

Martin Čihák
