

**Posudek magisterské diplomové práce**

Autor/ka práce: Iryna Zakharova

Název práce: Kompozice a dekompozice jako strategie současného umění

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav, Janoščík, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A
Celkové hodnocení diplomové práce.....	A

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Iryna Zakharova si jako diplomový projekt vybrala reakci na současné filosofické trendy, zejména spekulativní realismus, využívané v umění. Tuto dynamiku přitom jen nepopisuje, ani ji nepřejímá zcela nekriticky, ale artikuluje je originálním způsobem skrze pojmy kompozice a dekompozice. Autorka navíc danou problematiku vhodně zpracovala, komentuje klíčové teoretiky, publikace, výstavy i umělce (např. Jon Rafman, Timur Si-Qin, Katja Novitskova, Pamela Rosenkrantz)

Přestože je daná problematika velmi rozsáhlá a složitá, autorka neztrácí ze zřetele svou perspektivu a jednotlivé umělce s přehledem komentuje pomocí doborné literatury i internetových zdrojů. Struktura její práce je jasná a pokrývá reprezentativní problémy i formy strategie (konkrétně internet, estetika produk, móda, digitální objekty) a stručně se dotýká i práce s fotografií (post-fotografie).

Škoda zůstává pouze nerozvinutého závěru a nedovysvětlení samotného pojmu kompozice a dekompozice. Zdá se, že autorka ke konci práce ztrácí motivaci. Práci proto doporučuji k obhájení s celkovým hodnocením A

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je role kompozice a dekompozice vzhledem k celému tématu práce (nejen ve vztahu ke zkušenosti s internetem, jak je již vysvětleno v textu)?
2. Jaké kritické momenty lze ve využití daných filosofických konstrukcí nalézt (např. trendovost, nekritické využití nového, legitimizace konzumu, apropriace komerčních strategií)?

Datum: .....

Podpis: .....