

AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE
DIVADELNÍ FAKULTA
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Práci předložil student: **Jan Mrázek**

Studijní program: Dramatická umění

Studijní obor: Dramatická výchova – kombinované bakalářské studium

Název práce: **Autentický člověk Jan Patočka**

Vedoucí práce: Doc. Radek Marušák

Oponent práce: MgA., Mgr. Roman Černík

1. CÍL PRÁCE

V předložené bakalářské práci si student Jan Mrázek stanovil prozkoumání možností metodiky dramatické výchovy ve výuce filosofie, konkrétně v gymnaziálním kurikulu. Konkrétněji pak vymezil cíl svého zkoumání (i praktického projektu) možností autentického *sebeprožívání* v kontextu znalostí z oboru filozofie. Ke stanoveným cílům autor postupuje promyšleně a funkčně. Cíl práce se dle mínění oponenta podařilo v podstatné míře naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce v rozsahu více než osmdesáti stran je funkčně rozčleněna na část teoretickou a praktickou část. Oborově stojí práce na pomezí pedagogiky, filosofie a divadla. V teoretické části (40 stran textu) student Jan Mrázek zachytil v pečlivém a detailně vypovídajícím zápisu proces vzniku projektu a s využitím odpovídajících zdrojů popsal jeho teoretické zázemí z oblasti filosofie. Na základě vymezeného tématu a stanovených cílů pak formuluje zvolenou metodiku divadelních prostředků. V praktické části nás autor seznamuje s průběhem realizace připraveného programu. V textu autor věcně zachycuje kvalitu naplnění stanovených předpokladů z teoretické části. Jistou rezervu oponent spatřuje v pedagogické terminologii a především ve vymezení vzdělávacích cílů (např. vysoká obecnost cílů - na straně 17). Také by stálo za zamyšlení vymezení pojmu projekt a jeho následné využívání. Také oponent považuje za účelné doplnit do programu i metody a techniky evaluace umožňující ověření naplnění stanovených vzdělávacích cílů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložený text práce Jana Mrázka je logicky a přehledně strukturován. Autor, i přes komplikovanost vlastního zadání (kombinace divadelního a filozofického pojmového aparátu), se vyvaroval jazykových lapsů a stylistických neobratností. Po odborné stránce oceňuji zvládnutou citační praxi. Přehledně je připravena a zachycena i oblast reflektování praktických výstupů z realizace programu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ Oponenta

Práce kolegy Jana Mrázka zabývající využitím metod a technik dramatické výchovy ve výuce současného filozofického myšlení a možným procesem jejich integrace v konkrétním příkladu

(gymnázium) do českého vzdělávacího systému je bezesporu aktuální. Autor předložil práci, která ve vysoké kvalitě naplňuje očekávání bakalářské práce, autor se jistě orientuje v tématu, zvládá práci se zdroji. Metodicky bezpečně zvládá výstavbu a následnou realizaci a také reflexi připraveného programu. Oceňuji didaktickou obratnost a funkčnost zvolených metod a technik dramatické výchovy při práci s ad hoc skupinou bez předchozích zkušeností. Předložená bakalářská práce kolegy Jana Mrázka může být inspirací pro další pedagogy zabývající se spojením metod dramatu a jiných oborů ve výuce, ale také pro angažované pedagogy, kteří poctivě uvažují o filozofických východiscích své práce. Předloženou práci Jana Mrázka s radostí doporučuji práci k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: B

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

- 1. Uved'te s oporou pedagogické teorie, proč by bylo účelnější používat termín program, případně výukový program než projekt.*
- 2. Jaké metody evaluace, hodnocení by bylo možné pro ověření efektivity Vámi připraveného projektu využít?*

Ve Vsi Touškově 15.6. 2017

MgA.,Mgr. Roman Černík