

# Jana Šeráková

## Sociální témata ve výuce DV pro studenty sociální činnosti

### Oponentský posudek

Bakalářská práce Jany Šerákové nastoluje celou řadu podstatných otázek a současně svědčí o odpovědnosti jejího přístupu k spojování osobnostní a dramatické výchovy s obsahem studovaného oboru i s výchovou prosociálního chování budoucího sociálního pracovníka.

V úvodní teoretické kapitole práce se autorka zabývá koncepcí studia (chybí mi jen učební plán, abych si udělala přesnější představu o vyučovaných předmětech) a vypočítává, jak může dramatická výchova přispět – a to konkrétně v zaznamenaných lekcích – k rozvíjení klíčových kompetencí.

Velmi zajímavě a významně jsou zvolena i témata jednotlivých lekcí, a to v závislosti na faktu, že k osobnostní a dramatické výchově jsou v ŠVP přiřčena tři průřezová témata – je to řešení oboustranně přínosné.

Jádro práce tvoří ona čtyři témata, tj. J. Aspergerův syndrom, Rusové v Karlových Varech, zacházení s odpady a vztah k sociálním sítím. "

Za nepochybnou a jasnou koncepcí považuji řešení prvního tématu, které navíc doplňuje profesní vybavenost studentů, neboť je seznamuje s problémem, na který mohou v praxi narazit. Součástí námětu je ovšem i tolerance a ohled k osobě Aspergerovým syndromem postižené, ale těžiště je v jasných, aktivně zprostředkovaných poznatcích o problému. Velice dobře se tu – i vzhledem k charakteru poruchy, projevující se chováním – podařilo spojit rolou hru a s odbornými poznatky.

Další tři projekty mají svá pozitiva, ale spojuje je jeden problém: námět je koncipován pouze z jednoho hlediska a každý také má svou druhou stránku, která ale v projektech reflektována není.

Alex: nežiji v Karlových Varech, o problému ruské menšiny se dozvídám jen z televize, a tím pádem také jen o jejich negativních stránkách. Ale myslím si, že existují a neměly by být mladým lidem zastírány. Nepolemizují se situací hlavní postavy, ale věc by byla plastičtější a myslím, že i přesvědčivější, kdyby bylo zřejmé, že jedincům tohoto typu to mnozí jiní Rusové vůbec neusnadňují. A ještě k této lekci: určitě by neměly být indicie tak zřetelné, jako je třeba matrjoška, ale měly by vyvolávat přemýšlení účastníků hry. Myslím, že

úryvky z literatury by byly skvělé, mj. proto, že by bylo možno Rusy a Rusko ukázat z mnoha úhlů pohledu (bylo by ovšem dost pracné vybrat ty správné úryvky).

Třídění odpadu: Nerudova povídka je o době úplně jiné – v jeho časech žádné kontejnery po Praze nebyly, běžný odpad se páčil v kamnech, jen slavník se do nich nevešel. Dnes jde o to, do kterého kontejneru co dávat a kolik toho je. V tomto směru považují onu akci „zero waste“ za scestnou, není na mně jako spotřebiteli, abych „odpovídala za to, co kupuji“ – to bych asi brzo zahynula hlady – ale na výrobcích, aby si nedělali reklamu co nejbohatšími a největšími obaly. To je totiž ta druhá stránka věci – odpadů je prostě o moc víc a z hůře lidkvidovatelných materiálů, než za časů Jana Nerudy.

Sociální sítě – velmi důležité téma, zejména pro dospívající, ale i ono má více stránek, ne jen nenávistné výlevy frustrovaných přispěvatelů. Nabízí se téma jak pozitivně využívat elektronická média vůbec a sociální sítě zvlášť.

Nechci zpochybňovat Janinu práci ani význam, který i v této podobě lekce měly pro její studenty, jde mi spíš o další prohlubování upřesňování této práce.

A na závěr poznámka – práce obsahuje dost pravopisných chyb, zejména pak v psaní velkých písmen (psaní rus místo Rus atp. působí dost kuriózně).

**Otázka pro obhajobu: Zvolila jste důležitá témata – můžete vysvětlit, co je spojuje a jakými tématy a postoji lze na ně navázat a doplnit je?**

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci C.**

18.6.2017

prof. Eva Machková