

**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část**

Jméno a příjmení studenta	<b>David Ticháček</b>
Název práce	<b>Struktura obrazu jako výrazový prostředek kameramana</b>
Oponent práce	<b>prof. Mgr. Jiří Myslík</b>

Předložená bakalářská teoretická práce se zabývá problematikou struktury filmového obrazu a jejím působením na diváka. Autor rozdělil text na dvě části: teoretickou a praktickou (experimentální). V první části stručně popisuje historické milníky, které vedly ke vzniku fenoménu filmového zrna, zkoumá jeho fyzikálně-chemické aspekty a estetické působení na diváka. Popisuje metody, jakými je zrnitá struktura obrazu využívána v kameramanské praxi. Ve druhé experimentální části zjišťuje pomocí empirického výzkumu skutečný vliv zrna v obraze na emocionální působnost kinematografického díla na diváka.

Téma, které si David Ticháček zvolil, je značně široké a náročné, přesto se ho autor zhostil v rámci bakalářské teoretické práce více než dobře. Text má logickou strukturu, je psán srozumitelným jazykem a je doplněn množstvím obrazového materiálu.

Za drobný nedostatek považuji několik malých nepřesností v první části – např. na str. 13 uvádí autor „...byly filmy citlivé pouze na část spektra v okolí modrých barev, tedy ke kratším vlnovým délkám. Takové filmy se nazývají ortochromatické.“ Ortochromatické filmy měly sensibilací rozšířenou citlivost ještě pro zelenou oblast spektra. Nechci zde jmenovat všechny tyto drobné chyby, které zásadně nesnižují kvalitu závěrečné seminární práce.

Velmi kladně hodnotím druhou, praktickou část. Z práce je patrná pečlivá příprava i vyhodnocení výsledku experimentu. David Ticháček si je vědom rizik a faktorů, které mohly ovlivnit výsledky testů a přesně popisuje zadání i způsob vyhodnocení získaných dat od respondentů. Experiment prokázal působení zrna v obraze na diváka ve většině zkoumaných oblastí. Těžké je však, jak autor sám konstatuje, určit míru, tedy jak moc zrno vnímání obrazu může ovlivňovat. Na jedné straně se podařilo prokázat, že zrno většinou působí poměrně konzistentně, tedy směr účinku je stejný, ale závislost na obsahu se prokázat nepodařila.

David Ticháček v závěru konstatuje, že k úplnému porozumění fenoménu filmového zrna a jeho působení na diváka by bylo potřeba rozsáhlejšího a hlubšího výzkumu. Experiment tak prokázal, že pokračování výzkumu vlivu struktury obrazu má smysl a může prokázat mnohé spojitosti mezi filmovým obrazem a jeho prvky a způsobem, jakým divák vnímá nejen obraz samotný, ale i film jako celek.

Předložená teoretická práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji navrhuji k přijetí.

Návrh klasifikace: **A**

Otázky k ústní obhajobě:

1. Vysvětlete Selwynův zákon
2. Vysvětlete účinky složky DRI (development inhibitor realising) při barvotvorném vyvolávání negativní suroviny

prof. Mgr. Jiří Myslík

V Praze dne 11.9. 2017