

Barbora Černochová
JEDINEC PROTI VĚTŠINĚ
(posudek oponenta bakalářské práce)

Přistupuji ke čtení textu jako oponent, můj úkol je tedy oponovat, avšak v této práci mnoho k oponentuře jako takové neshledávám, takže budu spíše „komentovat“. Následující text (tohoto posudku) je v podstatě „deníkem čtenáře“.
Samostatnou základní otázku nekladu – nicméně budu potěšen, když autorka zareaguje právě na ony komentáře, v nichž jsou jisté otazníky patrné.

Cením volbu tématu. Reagování na právě jsoucí, dobové problémy v myšlení a chování lidí považuji za jeden z exkluzivních úkolů našeho oboru.

Cením dále to, že edukační práce vychází z dramatického textu, ba přímo z klasiky.

A cením i to, jak autorka dramatický text používá.

Kroky struktur se mi jeví logické, nevidím nikde zbytečnosti.

Kladl jsem si jen otázku, k níž se de facto ještě vrátím na konci, totiž *nakolik je to, co reprezentuje v „maryšovském“ tématu konformitu, v korespondenci s typem konformity popisovaným v úvodu práce(?)* – např.: „Přestáváme rozumně přemýšlet a rozhodování necháváme často na skupině. [...] S ohledem na současné socio-kulturní dění a politický vývoj u nás, ale i ve světě, se začínají většinově lidé přiklánět k extremismu.“ Nesnažím se naznačit, že autorka je mimo, nicméně *otázka* mne napadla tak, jak mne napadla.

K některým pasážím textu:

S. 9 – Ještě k extrémismu: Zřejmě by bylo dobré zacházet opatrně s tvrzením, že se lidé „většinově“ přiklánějí k extremismu. Má proto autorka empirický doklad? Např. sociologický výzkum?

S. 12 – Ano, zatracená korektnost ... ale „hidden research“, tedy výzkum skrytý, naštěstí stále existuje. ☺ Ostatně, když jsem sbíral empirický materiál pro studii o scénologii každodenního chování, „etiku“ (např. poučený souhlas) jsem zhusta ignoroval, jinak bych vyzkoumal tak půlku toho, co vyzkoumáno býti mělo ...

S. 19 – Patrně bych ocenil konkrétnější formulace cílů. Didakticky korektní formulaci cíle (předpokládaná „změna“ žáka) se blíží substantivum „uvědomění“, jenže ... co s uvědoměním, když na něm skončíme a nepracujeme dále třeba s tím, aby se promítlo do jednání? Těžko lze počítat s tím, že takový „průmět“ se děje automaticky ...

S. 20n – ... nu, jako didaktik, byť ne přímo dramatické výchovy, bych ocenil, kdyby u jednotlivých technik (říkejme tomu pro tuto příležitost tak) byly zmíněny edukační cíle jejich použití (opět v didakticky korektní podobě), resp. byly zmíněny edukační funkce toho či onoho kroku.

S. 23 – Otázky k reflexi ... hodně jdou po „jak jste se cítili ...“. Znamená to, že nás nezajímá kupř. to, co si „při tom“ mysleli?

S. 24n – Áááá, a jsme u vesnice. Tak jen na okraj: Žiju v jedné opravdu velmi vesnické.

S tlakem na názorovou konformitu se setkávám zcela běžně. Evidentně vyplývá z (nevyslovovaných) úzkostí ... K násilí mezi obyvatelstvem sice nedochází a vztahy se udržují na dobré úrovni (potřebujeme se ...), ale tlaky na to, aby všichni „mysleli stejně“, jsou i tak vskutku nepříjemné ... a hospoda (viz s. 25) je v tomhle příběhu, který žiju, věru, taky hodně důležitá ... ☺

S. 26 – Trošku mi uniká, v čem spočívá vztah „páska (jako znak?) – pokrytectví“.
S. 34 – Osoba s černým puntíkem je míněna jako metafora Maryši? A lidé se od M. odtahují?
S. 40 – Vypadá to, že zde probíhal transfer do životů hráčů. O. K. To je dobře!!! Nicméně, zřejmě bych plédoval za vymezení – definování typu konformity, které byla vystavena Maryša. Skupinové/institucionální atd. tlaky i konformita mění jisté (některé) rysy podle kontextů ... takže vesnická a školnětřídní se v základním principu podobají, ale taky ne. V tomto případě by edukační smysl projektu naplnilo zřejmě ještě další, prohloubené (což může být i krátké) „věcné učení“ o tomto sociálně i osobnostně psychologickém jevu (jakási praktická psychologická teorie tématu konformity jako učivo).

Nu, některé komentáře se mohou možná jevit jako náležité spíše k Mgr. práci. Ale úroveň tohoto textu mi je umožňuje.

Jazykově zcela spokojen. Až na drobnosti:

S. 23 + 34 – pozor: „... při/v reflexy ...“;

S. 41 – „Vybavuješ si nějakou situaci, kdy si [!!!] ustoupil ze svého názoru a podřídil se většině?“

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci B (jakože jedničku).

Blatečky, 14. VII. 2017

Josef Valenta