

Posudek vedoucí bakalářské práce

Mgr. Linda Arbanová, PhD., Katedra výtvarné výchovy PedF UK v Praze

Autor práce: **Karolína Peroutková**

Název práce: Filmová inspirace pro děti: hledání bez kamery

Obor: Filmové, televizní a fotografické umění a nová média, Dokumentární tvorba, FAMU

Odevzdání práce: srpen 2017

Studentka se na mě obrátila s žádostí o vedení bakalářské práce zaměřené na filmovou výchovu. Vycházela ze svých zkušeností z výuky menšího filmového kroužku na základní škole. Přišla s tím, že její zkušenosti nejsou příliš dobré. Výuka se nedařila podle jejích představ a obtížně se jí s dětmi pracovalo. Během rozboru problému jsme narazily na téma Youtube a řešily jsme, jakým způsobem reagovat během výuky na zálibu dětí v tomto fenoménu. Ve své vlastní praxi dlouhodobě řeším tuto otázku. V nejrůznějších výukových programech se s dalšími lektory filmové výchovy snažíme najít cestu, jak jej uchopit a využít. Zatím se nám to příliš nedaří, ačkoliv filmová výchova již dnes má k dispozici mnoho ověřených metod a postupů, jak pracovat s filmem. Ukázalo se, že Youtube je třeba chápat více jako fenomén sociologický, než filmový, což ostatně vyplynulo také z rozhovorů s některými lektory, kteří se Youtubem a videoblogy v souvislosti s výukou dětí zabývají, i z další prostudované literatury. Hlavní motiv práce se tak později odklonil od původně plánované filmové výchovy trochu jinam. Studentka nakonec obecně řeší spíše nedostatek motivace k tvůrčí práci, který u dětí pozorovala a který jí znemožňoval postupovat ve výuce dle původního plánu. Tento nedostatek motivace byl nahrazen pasivním sledováním videí bez zájmu je aktivně tvořit. Studentka se tedy v práci zamýšlí nad tím, jak k takové situaci přistoupit z pozice učitele a co vlastně Youtube do dnešního světa dětí přináší, jestli je nutné jej brát jako překážku, nebo jestli jej lze nějak využít a zpracovat.

Je potřeba říci, že práce nemá charakter hlubší pedagogické studie, kterou bychom očekávali například u studentů pedagogické fakulty. Trpí nedostatkem zkušeností na to, aby z ní mohly vzejít nějaké obecněji platné teze o stavu filmové výchovy, nebo o možnostech práce s fenoménem Youtube ve výuce, což studentka sama uznává. Jde více o zamýšlení, než o odborný didaktický rozbor. Práce je spíše ve fázi hledání a pojmenovávání problémů, než jejich řešení. Největší význam má pro samotnou autorku jako detailnější reflexe a rozbor jejího prvotního pedagogického nezdaru s náznakem budoucího jiného přístupu k výuce, který však zatím nebyl ověřen v praxi. Práce tak zůstala někde na půl cesty. Studentka intuitivně navrhuje dobré postupy, které v konkrétním případě její skupinky dětí ve specifických podmínkách daného kroužku mohou dobře fungovat. Doporučila bych jí pro další práci seznámit se blíže s aktuální filmovou výchovou a sledovat samotnou výuku některých ověřených a fungujících projektů. Zároveň by bylo vhodné doplnit plánování její další práce o zkušenosti současné mediální výchovy, která by mohla nabízet vhodnější metody pro práci s fenoménem, jako je Youtube. Bude také nabízet jiný typ otázek a problémů, který se dá k Youtube videím vztahovat, než s jakými pracuje filmová výchova.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

V Praze dne 8. 9. 2017

Mgr. Linda Arbanová, PhD.

