

## Posudek oponenta teoretické diplomové práce

Pan Andran Abramjan je schopen uvažovat v širších souvislostech, což konečně dokládají jeho použité citáty od politika Žirinovského až po Borise Viana, vše na pozadí úvahy na téma absurdita dokumentárního filmu.

Nevím, jestli jeho přístup k tomuto fenoménu je úplný, protože jeho definice nezahrnuje metafyzické pozadí bytí, které samo o sobě je základem myšlenky, že něco v realitě se jeví jako nesmyslné. Realita sama je založena na systému příčin a následků, nemůže být jiná než je, pokud si nepřipustíme, že změny v jejím systému vznikají ze zdroje, kterým je právě ono metafyzické - a v metafyzickém vězí všechno bytí, pro které se může jevit reálné bytí jako opravitelné, změnitelné a pokud v tomto procesu není - je absurdní, je nesmyslné, protože nesmyslně trvalé a nezměnitelné . To je to, čemu se smějeme díky metafyzice obsažené přirozeně v naší mysli.

Práce je velmi dobrá, tak jak je dobrý a milý Petr Marek se svým náhradním pojmem pro metafyzické pozadí bytí – pojmem „poezie“.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 27.10. 2017

Prof. Karel Vachek

