

## **OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

Příloha k protokolu o státní bakalářské zkoušce.

**DIPLOMANT:** **JEDINÁK Boris**

**Obor:** režie-dramaturgie ALD

**Oponent diplomové práce:** Mgr. Marta Ljubková

---

Boris Jedinák svou bakalářskou práci nazval lakonicky *Aktivizace diváka*, čímž si sice značně tematicky „uvolnil ruce“, zároveň se ovšem nevyhnul riziku pro práce tohoto druhu dosti typickému: vrhl se střemhlav do nepřehledného a velice širého moře. Čtenáře nijak zvlášť neorientuje odbytý obsah a bohužel ani to, co Boris nazývá *Teoretická část* (kap. 2.). Ve skutečnosti v práci skoro žádný teoretický exkurs nepřináší, stručný nástin *K pojmu aktivizace diváka* (kap 1.1) je zcela nelogicky zařazen do kap. *Úvod*, a to, co Boris označuje jako „teorie“, je de facto popis tří inscenací ze 60. let (jde o *Dionýsa pro rok 69* Performance Group, *Ráj teď* Living Theatre a dílo Augusta Boala), při jehož formulaci Boris vycházel, jak jsem pochopila, z videozáznamů i dostupné literatury. Tuto kapitolu pak doplňují tři rozdílné inscenace, které pracují s různými způsoby aktivizace diváka: při jejich popisu Boris vycházel z vlastní divácké zkušenosti (jde o *YOU ARE HERE* Petry Tejnorové, *Busking un/limited* Spielraum Kollektivu a *Pomezí* dnes už stejnojmenné skupiny). V této kapitole jakékoliv použití literatury chybí.

V následující kapitole č. 3 (*Praktická část – analýza a reflexe projektů* Fate & Remote Control, *Can you see it?* a *Droby nebeského chleba*) se Boris věnuje popisu a reflexi vlastních projektů, vzniknuvších v rámci školy, které nějakým způsobem počítaly s nutnou diváckou participací.

Téma aktivizace diváka se jeví v dnešní době jako zásadní napříč snad všemi divadelními formami, druhy a směry, o to problematičtější ho však lze uchopit, pokud si z něj autor nevybere alespoň určitou část, pokud se nepokusí ho zúžit a nebo ho, byť i při vědomí jistého zjednodušení, klasifikovat. Snad z obavy z nepřesnosti Boris na toto resignoval a do své práce včlenil nejdisparátnější

možné příklady, které bohužel potvrzují, že téma je široké, ale nijak zvlášť jeho uchopení neusnadňují.

Oceňuji bohatou práci se záznamy i cennou diváckou zkušenost, Boris se tématu poctivě věnoval, výsledek mohl ovšem působit méně chaoticky. Nakládám na autora více, než je možná pro bakalářskou práci nutné, činím tak při vědomí Borisových formulačních schopností a velké bystrosti. O to víc jsem samozřejmě zklamána z grafických chyb a překlepů, nejednotností (např. rozkolísané Ráj teď v. Ráj Ted').

Bakalářskou diplomovou práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

K obhajobě prosím o zodpovězení těchto otázek:

- 1) V teoretické části se zabýváte zahraničními inscenacemi ze 60. let. Našel byste nějaký analogický příklad ve stejné době v Československu?
- 2) Jaká rizika s sebou – podle vašich zkušeností – nese velký důraz na diváckou aktivitu/participaci?
- 3) Narazil jste při studiu materiálu na nějaký typ práce s publikem, který jste do práce nezařadil? A pokud ano, tak proč?

**Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F** (bude doplněn v průběhu obhajoby):

**Datum: 20.6. 2017**

**Marta Ljubková**

.....

**p o d p i s**