

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Šimon Levitner

Název práce: Google Street View v současné fotografii

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tomáš Dvořák, KF FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	D
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
Celkové hodnocení diplomové práce.....	B

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Bakalářská práce Šimona Levitnera se na příkladu tří umělců věnuje využívání Google Street View v současné fotografii. V jednotlivých kapitolách autor vždy krátce představuje celek jejich díla a následně se podrobněji zaměřuje na východiska a projekty využívající GSV. Podrobný popis těchto projektů opírá o vyjádření umělců z rozhovorů či jejich vlastních textů, při jejich analýze pak využívá celou řadu teoretických a kritických koncepcí. Ať už jde o problémy remediace, postprodukce či postinternetu, koncepce operativních obrazů, subversivní afirmace, či praktik každodennosti, zachází s nimi Levitner úsporně a účelně jako s plnohodnotnými analytickými nástroji, které nikdy dané umělecké projekty zbytečně nekomplikují ani od nich neodvádějí pozornost, naopak dávají vyniknout jejich smyslu, pomáhají je zasadit do uměleckého, politického i technologického kontextu a postihnout jak jejich spřízněnost tak individuální rozdíly.

Díla Rafmana, Wolfa i Hennera jsou pro Levitnera nadána jistou mírou kritičnosti, a to zejména ve dvou ohledech: jednak jde o jejich vztah k tradici fotografie, zejména

pouličního dokumentarismu, jednak o postoj k samotné platformě Google Street View. Zatímco rovinu remediace pouliční fotografie prostřednictvím GSV popisuje dosti důkladně, kritický potenciál uvedených projektů vůči GSV (je tu řeč především o ochraně soukromí a obchodním modelu) mi není zcela zřejmý. Jak přesně odhalují „technologické procesy, jejich ekonomické, sociologické a politické pozadí“? (s. 21)

Bakalářskou práci Šimona Levitnera doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou B.

Datum:12/08/2017.....

Podpis: