

Posudek bakalářské diplomové práce

Autor/ka práce: Petr Pustina

Název práce: Po stopách reálného.

Tautologická halucinace a technické obrazy

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Ladislav Šerý, CAS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....C.....
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu...D.....
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C.....
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....C.....
Jazyková a stylistická úroveň práce.....C.....
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....B.....
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....B.....
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....D.....
Celkové hodnocení diplomové práce.....C.....

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl postihnout nejednoznačný vztah mezi technickým obrazem a skutečností s přihlédnutím ke specifickému postavení fotografie. Je to nelehký úkol, přestože se může zdát snadný. Známe řadu autorů, kteří se tímto tématem zabývali, diplomant se zaměřil pouze na dva z nich, Jeana Baudrillarda a Viléma Flussera. Je to logická a legitimní volba, oba přistupují k technickému obrazu z krajních pozic, v některých ohledech protikladných, leč ve výsledku zastávají podobné hledisko: technické obrazy nás vzdalují realitě a vytvářejí novou skutečnost, již můžeme nazývat simulakra nebo aparáty, ale vždy se za ní skrývají vzorce, jež mají rostoucí vliv na sociální, politické i mezilidské vztahy. Diplomant si látku rozvrhl do dvou hlavních bloků, členěných do čtyř podkapitol, v nichž se zabývá hlavními tématy Baudrillardova a Flusserova myšlení. Poté se v kapitole nazvané Realita jako trompe l'oeil snaží vztáhnout teze obou filozofů k fenoménu fotografie. V závěru srovnává oba přístupy a poukazuje na jejich odlišnosti i styčné body.

Práce je graficky přehledně zpracována, citace jsou vesměs v pořádku, jazyková a stylistická úroveň je dobrá. Výhrady lze mít k pramenům, které se omezují na základní položky. Rovněž schopnost kriticky pracovat s odbornou literaturou mohla být na vyšší úrovni.

Je třeba zdůraznit, že zvolené téma je širší a komplikovanější, než lze zachytit v rozsahu bakalářské práce, a zahrnuje řadu dalších autorů, kteří na oba otce zakladatele navazují a dále je rozvíjejí, případně je kriticky hodnotí. O tom se předkládaná práce nezmiňuje. Přesto patří diplomantovi uznání za odvalu, s níž se do nelehkého úkolu pustil.

Datum: ..30.7.2017

Podpis: