

**AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE
FILMOVÁ A TELEVIZNÍ FAKULTA (FAMU)
Katedra produkce FAMU**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Time management českých filmových producentů

Autorka práce: Anika HOMOLOVÁ

Oponent práce: Václav MORAVEC

„Za téma své bakalářské práce jsem si vybrala time management českých filmových producentů. Vycházela jsem z hypotézy, že práce producentů klade specifické nároky na přístup k organizaci času. Jsem přesvědčená o tom, že se toto téma týká každého, kdo se věnuje filmové produkci. Přestože jde o velice praktickou otázku, úzce spjatou s touto profesí, mám pocit, že je jí velice málo zabýváme,“ těmito slovy uvozuje Anika Homolová výběr tématu své bakalářské práce. Fenomén time managementu v povolání producenta je navýsost praktické téma, proto je potěšitelné, že si jej diplomantka zvolila. Jde však o problematiku interdisciplinární, což na badatele klade poměrně vysoké teoretické nároky. Nejsem si jist, zda v nich diplomantka bezesbýtku obstála. Jedním z hlavních cílů práce byl kvalitativní výzkum čtveřice nezávislých producentek/producentů, resp. jejich přístupu k time managementu. Jako sporné se mi jeví nedostatečné odůvodnění použitých metod (ať již v úvodu práce či v textu samotném), stejně jako konstrukce výběrového souboru. Proč diplomantka zvolila právě tuto čtveřici? Proč byl výzkumný vzorek sestaven ze tří producentů čtyřicátnické generace a jedné producentky generace třicátníků? Proč ne padesátníci či šedesátníci?

Závěrečná vysokoškolská kvalifikační práce Aniky Homolové má přehlednou a logickou strukturu. Autorka v textu prokazuje schopnost pochopit prostudovanou literaturu a prameny a následně je vhodně aplikovat. Výhradou je omezený počet odborných titulů, s nimiž diplomantka pracovala. V seznamu literatury tak chybí některé významné monografie, jež se problematiky time managementu v audiovizi dotýkají. Za všechny jmenujme: Clevé, B. (2012): *Film Production Management*. New York, London: Focal Press,

Taylor & Francis Group. ISBN 978-0-240-80695-2; Honthamer, E. (2010): *The Complete Film Production Handbook*. New York, London: Focal Press, Elsevier. ISBN 978-0-240-81150-5; Lee, J., Holt, R. (2006) *The Producer's Business Handbook*. New York, London: Focal Press, Taylor & Francis Group. ISBN 978-0-240-80710-2. Podrobnější teoretické vymezení by si též zasloužily některé pojmy, s nimiž autorka v textu pracuje (např. umělecký film apod.).

Škoda, že výsledný dojem – z jinak inspirativní bakalářské práce – kazí překlepy a prohršky proti mateřštině. Například: „významný Hollywoodský producent“ (viz str. 8), „jakákoli chyba v harmonogramu může být velikou komplikací“ (viz str. 13), „schopnost zbývat se více věcmi najednou“ (viz tamtéž), „K tomu musí vyplnit mnoho formulářů a zaslal kvalitní dokumentaci projektu.“ (viz tamtéž), „Pokud chce například financovat filmy ze Státního fondu, musí mít na paměti...“ (viz str. 14), „Festivalový život filmu trvá z pravidla jeden rok. (...) Pitching je forma prezentace, která se užívá z pravidla za účelem financování filmu.“ (viz str. 15), „Myslím si, že producentství by není pouze povoláním ale zároveň i koníčkem.“ (viz str. 17), „Zajímavé na tomto principu je, že pode Caunta má mít důležité...“ (viz str. 19), „Přesto právě důležité činnosti by významně zlepšili náš osobní i profesní život.“ (viz str. 20), „denní plánování vytváří větší stres a nezohledňuje kontextu delší periody“ (viz str. 24), „U plánování vychází Pacovský z Eisenhowerovi matice...“ (viz tamtéž), „pravidelné činnosti jako jsou osobní koníčky a návyky, které bychom se chtěli v daný týden věnovat“ (viz tamtéž), „producentova přítomnosti na place není nutná“ (viz str. 31), a ve výčtu by bylo možné pokračovat. Další formální výhradou může být nedůsledné dodržování citační normy ČSN ISO 690 (viz poznámky pod čarou a seznam použité literatury na stranách 36-37 – např. internetové zdroje).

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám v posudku navrhuji jako oponent bakalářské práce její hodnocení mezi stupni C až D. Definitivní klasifikace se však bude odvíjet od průběhu ústní obhajoby.

Otázky k obhajobě:

- 1) Diplomantka ve své práci konstatuje, že „jednou ze stěžejních vlastností, kterou si žádá práce producenta, je multitasking, tedy schopnost zabývat se více věcmi najednou“ (viz str. 13). O jakou odbornou literaturu a prameny autorka svůj výklad multitaskingu opírá? Jaký je podle diplomantky vztah mezi častým využíváním fenoménu multitaskingu a time managementem filmového producenta?

- 2) V podkapitole věnované výsledkům kvalitativního výzkumu mezi producentkami a producenty nazvané „Pomůcky a schránky“ se čtenář dozvídá: „Překvapivé je, že přestože jde o sofistikovanou manažerskou práci, která vyžaduje vysokou úroveň organizovanosti, většina respondentů nejraději pracuje s obyčejnými papírovými pomůckami. K papírovým diářům a zápisníkům mívají větší důvěru, doplňují je o osobní poznámky a často zmiňují, že si úkoly lépe pamatují, napíší-li si je určitou barvou do notesu“ (viz str. 30). Z citované pasáže je možné dovodit, že technologická povaha pomůcek (papírové vers. digitální) má podstatný vliv na „úroveň organizovanosti“ práce producenta. Na jakých odborných pramenech autorka staví tuto hypotézu?
- 3) Mohla by diplomantka podrobněji objasnit metodu výběru respondentů kvalitativního výzkumu? Proč soubor respondentů nebyl naprojektován reprezentativněji např. z hlediska věku producentek/producentů?

V Praze 5. září 2018

PhDr. Václav MORAVEC, Ph.D.
Katedra produkce FAMU