

Posudek vedoucího diplomové práce

autorka: Eva Pavlíčková

název:

Problematika druhého filmu po roce 2000

Diplomová práce Evy Pavlíčkové se věnuje problematice druhých filmů z pohledu profilace režisérů a dotýká se také jejich producentským a distribučním kontextem. Práci ohraničila datem uvedení druhých filmů po roce 2000. Práce je soustředěná na české tvůrce a specifika českého prostředí, zároveň autorka vnímá i obecný rozměr zvoleného tématu a promýšlí, jak podstatný a určující je druhý film pro další kariéru režiséra i úspěchy producentů.

Autorka nejdříve definuje hranice debutu a druhého filmu, aby se v dalších kapitolách věnovala konkrétním filmům a tomu, jak jsou s odstupem času vnímané a do jaké míry hranice definice překračují nebo se jasné definici vzpírají. Detailně své úvahy autorka rozvíjí na prvních filmech Petra Zelenky. Žánrová specifika a producentská východiska prvních filmů z tvorby režiséra a scénáristy představují zajímavý fenomén sám o sobě a jsou pro autorku výborným materiálem k promýšlení tématu celé práce.

Přehledně se autorka v další části práce věnuje srovnání debutů a druhých filmů u řady dalších českých režisérů. Jako metodiku si zvolila jejich rozdělení a srovnání podle katedry FAMU, kterou původně absolvovali. Vytváří tak sekundárně i zajímavý obraz o uplatnění našich absolventů. Autorka analyzuje vnitřní motivace a rozdíly v přístupech, analyzuje dopady úspěchu a neúspěchu prvních filmů na vznik druhých filmů režisérů. Je to samo o sobě velmi podnětné bádání.

Závěr práce, ve kterém se autorka pokouší o shrnutí svých analýz a pozorování z mého pohledu práci trochu zbytečně na poslední straně oslabí. Část závěru, kde shrnuje přístup režisérů, jejich vnitřní nastavení a rozhodnutí, považuji ještě za logický v kontextu předchozích kapitol práce. Úplně poslední odstavec práce je již zbytečně zjednodušující a sám o sobě neúplný. Systém a strategie veřejné podpory je jen jedním (byť důležitým) aspektem, který i nadále bude ovlivňovat vznik prvních a druhých filmů. Není však zdaleka jediný a v práci, která se touto vazbou primárně nezabývala působí proto příliš vytrženě.

Práce je čtivá a přesvědčivá v argumentacích autorky. Osobní motivace autorky k tématu jsou patrné a práci prospívají.

Práci považuji za významnou a inspirativní.

Hodnocení: B

V Praze dne 21.9. 2018

Petr Oukropec
vedoucí diplomové práce