

## Posudek teoretické diplomové práce

**Název teoretické práce:** Mezi dokumentárním filmem a počítačovou hrou

**Studijní obor:** Katedra dokumentární tvorby

**Autor/ka práce:** Kateřina Turečková

**Vedoucí práce:** Jaroslav Kratochvíl

**Oponent/ka:** Helena Bendová

### Vedoucí práce posuzuje

#### 1. Obsahový záměr, naplnění zadání, strukturu, podloženost závěrů a celkový přínos práce k rozvoji oboru

Bakalářská práce Kateřiny Turečkové je jakýmsi literárním „Lets play“ záznamem jejího uvažování nad jejím bakalářským filmem/hrou ovlivněný zkušeností studia v současném Orbánovském Maďarsku.

Práce je strukturována a umožňuje nám pochopit vnitřní motivace i vnější aspekty realizace jejího filmu, respektive hry. Studentka kombinuje vlastní subjektivní deníkové záznamy a tvůrčí postupy s obecnými východisky a dosahuje tím plastického průniku do procesu vzniku a realizace díla.

Zároveň její práce obsahuje jistou apelativnost na větší míru osobní i autorské svobody (nejen) v současném režimu vládnoucím v Maďarsku, což oceňuji. Autorka prokázala schopnost kritického uvažování a využití teoretického základu pro rozvoj otevřené autorské vize. Obojí ilustruje citace z její práce:

*„Protože pravidla nejsou zákony a film není soubor takových zákonů. Umělecký moment – chcete-li katarze – vzniká mnohdy porušením všech konvencí.“*

Přestože Kateřina Turečková ve své práci neporušuje zásady akademického textu, tak její práce je ve svém přístupu i vyústění svěží katarzí.

Práci bych vytkl absencí obrazových příloh, jejichž doplnění do textu by napomohlo lepšímu pochopení zpracování finálního filmu, respektive hry. A dále nepřiliš propracovaný závěr práce.

#### 2. Zpracování literatury ke zvolenému tématu případně úroveň zpracování primárních pramenů

Zcela vyhovující.

#### 3. Jazykovou správnost, stylistiku, formální úpravu, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

Práce má několik konkrétních stylistických nedostatků - například na straně 24 je text špatně formátovaný a na straně 26 je špatně uvedeno číslo (36) poznámky pod čarou. Na některých místech práce obsahuje překlepy (strana 29, 32).

**Součástí posudku je otázka, k níž se při obhajobě musí diplomant/ka vyjádřit.**

**Celkový návrh hodnocení (případně zdůvodnění v případě nedoporučení):**

B nadprůměrný výkon s minimem chyb

**Datum: 6.9. 2018**

**Podpis:**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by several horizontal and diagonal strokes.