

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Adam Elšík
Název práce	LIVE - Hudba, obraz, emoce
Oponent práce	prof. Mgr. Jiří Myslík

Bakalářská teoretická práce Adama Elšíka je zaměřena na oblast přímých televizních přenosů a natáčení živých koncertů, hudebních produkcí různých žánrů a způsobu jejich interpretace divákům.

Autor v rámci zvoleného tématu si stanovil za cíl analyzovat a zhodnotit pracovní postupy snímání živých hudebních produkcí především z pohledu kameramana. Pozitivní je, že vychází nejen z odborné literatury, ale i z vlastní zkušenosti. Práce má logickou strukturu, obsahuje však mnoho nepřesností v terminologii a nevhodné použití pojmů v obsahovém kontextu (např. na str. 19 „Filmový řetězec“ – autor má na mysli několik kamer s vlastním záznamem). Další věcné chyby jsou v kapitole 4.1 Obraz na str. 29, kde autor popisuje různé obrazové standardy.

Práce neprošla jazykovou korekturou, obsahuje množství chyb a překlepů. Jako příklad uvedu používání slova „standart“ místo „standard“ ve významu norma/pravidlo.

V popisu a použití různých technologií snímání mi chybí kombinovaná technologie, kdy se používá přenosový vůz se záznamem stříhaného výstupu (někdy odbavený v přímém přenosu), tzv. odbočené záznamy jednotlivých kamer a další kamery se samostatnými záznamy.

Přínosné je, že práce obsahuje řadu příkladů, osobních zkušeností a vlastního hodnocení natočených významných hudebních produkcí. Téměř žádný prostor však Adam Elšík nevěnuje specifikám snímání koncertů klasické hudby.

Bakalářskou práci doporučuji k přijetí a navrhuji ohodnotit známkou D.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Příprava technického scénáře podle partitury u koncertu klasické hudby.
2. Specifika osvětlení scény při natáčení koncertu symfonického orchestru.