

AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE

Hudební a taneční fakulta

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Diplomant: JUDr. Lucie Langerová
Název práce: INTERPRET A PRÁVO
Vedoucí práce: MgA. Martin Kasík, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Jan Simon
Datum obhajoby: 5. červen 2018

ℓ'

Předložená bakalářská práce s názvem *Interpret a právo* si klade za cíl ozřejmit z praktických hledisek základní právní rámec, s nímž jsou osoby výkonných umělců v souvislosti s realizací svého interpretačního působení, jakožto osoby samostatně výdělečně činné anebo zaměstnanci uměleckých institucí, konfrontované.

Formulace uvedeného cíle práce je zcela konkrétní a slibuje edukativní dopad výzkumu předmětné problematiky na praktický život umělce, neorientujícím se se samozřejmou jistotou v autorskoprávní problematice, ani ve složitém prostředí práva sociálního zabezpečení či v oblasti daní. Význam této práce spočívá ve skutečnosti, že výkonní umělci se ve svém praktickém životě nedostatečně orientují v autorskoprávní problematice a nevědomky se tak často připravují o výkon svých práv a tím i často podstatnou potenciální možnost dalšího příjmu z výkonu své činnosti. Pakliže bude tato práce sloužit jako východisko pro další pohyb výkonných umělců v hudebním byznysu nebo se stane východiskem pro pojednání širšího rozsahu ve výše zmíněném smyslu, pak zcela naplňuje záměr, se kterým tato práce byla sepsána.

Formulovaný cíl práce se diplomantce podařilo splnit. Hlubší analýza uvedených problémů v konfrontaci platné právní úpravy s aktuálními praktickými potřebami výkonných umělců by v budoucnosti mohla strukturovaněji přiblížit jejich rozmanitou obec.

Z metodologického hlediska bych ve prospěch homogennosti textu osobně volil redukovánější přístup ke zpracování tématu práce a omezil se pouze na soukromoprávní analýzu autorskoprávních a souvisejících problémů interpretační činnosti výkonných umělců. To za předpokladu, že by práce aspirovala k vytvoření hlubší právní analýzy v autorskoprávní problematice. Veřejnoprávní přesahy sociálněprávní či daňové povahy pak spíše směřují práci ke zmíněnému účelu, tedy jakési praktické příručce výkonného umělce při konfrontaci s reálným uplatňováním majetkových práv v aktuálním prostředí. Zvolený přístup diplomantky nikterak nenarušil originalitu zvoleného tématu práce.

Text práce je čtivý (zejména v prvních pěti kapitolách), přehledně strukturovaný a vhodně logicky členěný do jednotlivých kapitol, pročež se v něm čtenář může snadno orientovat. Práce působí dojmem praktické příručky, což byl patrně záměr diplomantky. Jinak jazykové zpracování textu i jeho stylistická úprava odpovídají úrovni kladené na bakalářského kandidáta.

K čtivosti textu bakalářské práce přispívá nepochybně i střídavě volený poznámkový aparát se srozumitelnými formulacemi, což navozuje u čtenáře pozitivní dojem z celkového zpracování díla jak po formální, tak i po obsahové stránce.

Obsahový aspekt práce sleduje soukromoprávní rovinu výkonu a ochrany práv autorských a souvisejících jejich vlastními nositeli – autory a výkonnými umělci, a také veřejnoprávní souvislosti plnění jejich daňových, sociálních, nemocenských a důchodových povinností.

Z autorskoprávní části práce nutno vyzdvihnout přehledně zpracovanou kategorizaci autorských a souvisejících práv osobnostních i majetkových, v souladu se systematikou autorského zákona, a rovněž i nakladatelské aspekty vydávání hudebních děl a zaznamenaných uměleckých výkonů.

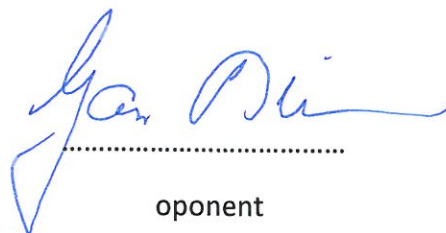
V kapitolách, pojednávajících o veřejnoprávních povinnostech nositelů uvedených práv, se diplomantce podařilo uceleně vyložit komplikovanou a nepřehlednou problematiku veřejného práva sociálního zabezpečení a daně z příjmu, odváděných osobami výkonných umělců samostatně výdělečně činných v hlavní nebo vedlejší činnosti, i v zaměstnaneckém poměru.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Do diskuze při obhajobě práce se nabízí zodpovědět tyto otázky:

- 1) Jaké zákonné možnosti má výkonný umělec k vyvážení smluvního vztahu s hudebním vydavatelem ve svůj prospěch?
- 2) Je výkonný umělec v rámci výkonu svých osobnostních práv, obdobně jako autor, oprávněn zabránit hudebnímu vydavateli, aby zveřejnil oprávněně pořízenou nahrávku jeho výkonu?
- 3) Jak lze právně zdůvodnit Vaše tvrzení, že v rámci zpravodajské licence lze užít i dosud nezveřejněné autorské dílo? (str. 15)
- 5) Lze přiznat autorskoprávní ochranu i uměleckému výkonu, který je vázán pouze na volnou improvizaci výkonného umělce, neinterpretujícího již zveřejněné či k zveřejnění nabídnuté dílo?
- 6) Doporučila byste s ohledem na stávající právní regulaci důchodového zabezpečení věhlasným českým výkonným umělcům, kteří jsou nepovinnými osobami plátců důchodového pojištění dobrovolnou účast na něm, a proč?

V Praze dne 23. 5. 2018


.....
oponent