

# AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE

## HUDEBNÍ A TANEČNÍ FAKULTA

Studijní program: Hudební umění

Studijní obor: Hudební produkce

Oponentní hodnocení magisterské diplomové práce

Název práce: **Mezinárodní hudební soutěže a jejich práce se svými laureáty**

Autorka: Bc. Veronika Dernerová

Diplomantka se rozhodla věnovat diplomovou práci problematice, kterou důvěrně zná ze svého současného povolání jako členka managementu organizace mezinárodní hudební soutěž pořadající. Taková situace by mohla vést k pouhému zúročení nadstandardního postavení „insidera“, který má vždy snazší přístup k informacím a spokojit se při pojednání práce zajímavým ilustrativním pohledem na soutěž „zevnitř“. Tomuto nebezpečí se autorka práce naštěstí vyhnula upřením kritického, polemického a objektivního pohledu na soutěže daného typu obecně a neméně analyticky a kriticky i na svoji case study – „Mezinárodní hudební soutěž Pražské jaro“ (dále jen MHSPJ).

Již v úvodu je správně nastolena otázka smyslu a poslání soutěží pro mladé hudebníky, zcela zásadní otázka dosažitelné míry objektivitu posuzování uměleckého výkonu i otázka „předsoutěžní“ komunikace s kandidáty i „posoutěžního“ vztahu pořadající instituce k vítězům a laureátům. Je nastíněn významný vliv WFIMC - World Federation of International Music Competitions, která jako svého druhu profesní organizace moderuje kolektivní dialog o všech aspektech fungování a problémech soutěží a snaží se do rozumné míry sjednotit a koordinovat jejich podobu a vývoj a především - garantovat jejich kvalitu ve světě.

Práce v té souvislosti upozorňuje na kvantitativní boom soutěží, který zdaleka není ukončen, čímž se inflační počet soutěží i jejich vzájemná rivalita a termínové kolize dostávají na hranici únosnosti. Jsou zmíněna kritéria posuzování soutěží, kterých existuje řada typů s různým zaměřením a počtem sledovaných uměleckých disciplin. Obsažena je také pasáž věnovaná mimořádně citlivé otázce objektivitu a morálních zásad porotců. Další rozsáhlé pojednání řeší různorodost poskytovaných cen a doprovodných bonusů pro laureáty a práce, kterou laureátům věnuje pořadatel soutěže v období po soutěži.

Podrobný pohled na MHSPJ mapuje v úvodu její poměrně pestrý historický vývoj od roku 1947 s řadou zvratů v zaměření i organizaci. Vysvětleno je organizační i produkční začlenění – de facto vnoření – soutěže do struktury managementu festivalu i jeho časového průběhu a objasněny výhody i limity takového řešení, které navzdory výhodě kvalitativní garance není vždy přehledné pro návštěvníky a média. Podrobně je popsán vnitřní mechanismus fungování soutěže, role stálé soutěžní komise, pravidla soutěže, časové etapy od vypsání, práce porot, bodování v jednotlivých kolech, organizační zázemí i podoba udílení cen. Důležité je také mnohovrstevnaté mediální pokrytí soutěže.

Nejcennější částí práce je podrobná analýza MHSPJ, která na základě klasické SWOT analýzy definuje velký potenciál soutěže na straně jedné, zároveň však také četné slabosti a potenciální hrozby ve stále konkurenčnějším prostředí, z nichž jsou určeny jako podstatné: nedostatečně jasně definovaná identita soutěže, její přílišné rozpočtové i provozní prolnutí s festivalem a časovým překrytím způsobené vzájemné „kanibalizování“ pozornosti médií, partnerů i veřejného sektoru.

Autorka při zachování k respektu k pozitivním stránkám tradice i aktuálního stavu MHSPJ aktivně naznačuje četné možnosti zlepšení fungování a prezentace soutěže zejména v zahraničí, a to jak směrem k potenciálním účastníkům z řad mladých profesionálů, tak i divákům, posluchačům, donátorům a partnerům včetně mediálních. To může být inspirativní pro všechny české soutěže, pro MHSPJ zejména.

Práce je po odborné stránce zpracována pečlivě na vysoké úrovni obsahové i jazykové. Součástí jsou bohaté přílohy ilustrující historii i přítomnost soutěže PJ.

Oponent doporučuje práci k obhajobě s návrhem hodnocení „A“.

Ing. Roman Bělor  
červen 2018