

Odborný oponentský posudek disertační práce

Jméno studenta: MgA. Jana Černohouzová

Název práce:

Viktor Kalabis a jeho tvorba pro klarinet se zaměřením na komorní hudbu

Školitel: prof. Jiří Hlaváč

Oponent: prof. Vlastimil Mareš

Formulace cílů práce	A	
Volba metodiky zpracování	A	
Splnění cílů práce	C	
Originalita práce	A	
Práce s daty a informacemi	A	
Členění textu do odstavců a kapitol	A	
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování	A	
Přesnost formulací	C	
Formální zpracování, celkový dojem	C	

Další připomínky a vyjádření

Práce je velmi dobře zpracovaná, výborně se čte a je srozumitelná. Velkou výhodou autorky je, že většinu zmiňovaných skladeb sama koncertně provedla, nebo alespoň je nastudovala.

140 stran textu popisuje v osmi kapitolách některé autorovy skladby, všímá si okolností vzniku, věnuje se rozboru a popisuje jednotlivé skladby. Nebudu vypisovat seznam skladeb, které autorka do své disertační práce zahrnula, je však zřejmé, že k těmto skladbám má svůj vlastní, a dá se říci téměř citový vztah.

Načasování zpracování tohoto tématu je obdivuhodné, neboť paní Černohouzová měla jedinečnou možnost setkávat se a konzultovat mnohé s paní profesorkou Zuzanou Růžičkovou. Školitel prof. Jiří Hlaváč je garance informací, přesahující rámec zvoleného tématu. Jde o mimořádnou kombinaci stavebních kamenů této práce.

V práci jsem našel smysl po pojmenování klarinetového repertoáru Viktora Kalabise, smysl pro interpretační rozbor a postřehy hráče. Práce mne přesvědčila o znalostech a vědomostech doktorandky. V čem však vidím malé nedostatky jsou formální rozborů jednotlivých skladeb. Byl jsem veden k chápání stavby děl jako logického celku, který se dá vysvětlit spíše jednodušeji než komplikovaně. Vysvětlení stavby skladeb pomocí bloků moc nechápu. Je pro mne nelehké se orientovat ve světě blokové kompozice tak, jak ji představuje autorka. Měl jsem několikrát možnost se setkat s panem Viktorem Kalabisem a jsem přesvědčen, že jeho díla odrážejí pocity, zážitky nebo niterné odrazy životních zkušeností autora, tedy, že vznikaly na velmi podobných

principech jako převážná většina skladeb našeho hudebního světa. Tedy hledal bych spíše jednodušší vysvětlení kompoziční stavby děl, a to ve větších celcích než téměř po každém taktu. Pár drobných textových nepřesností:

str.12 ...“ S **obdobím války** začal vnímat mezery ve svém vzdělání...“ Po stránce češtiny a významu nejasné

str. 14 ...nepovažoval klarinet za **povrchní** nástroj...

str.14. ... Tato skutečnost je zajisté také obdobím....asi chybí slovo „dána“ „

str. 15 ... a poodhaluje tedy, jeho podstatu myšlení... nemá být čárka mezi tedy a jeho

str.18 ... Skladatel pocítuje nepříznivost **podnebí** a sám musí čelit nepříznivým kritikám...“ atd.

Není nutné se konkrétně věnovat drobným nepřesnostem významovým, jazykovým apod. Důležité je, že práce ukazuje a pojmenovává dílo Viktora Kalabise pro klarinet se zaměřením na komorní hudbu zřetelně a srozumitelně pro širokou i odbornou veřejnost.

Doporučuji práci k obhajobě.



prof. Vlastimil Mareš

V Praze 25.5.2018