

# Oponentský posudek na magisterský výkon a písemnou práci Jana Špačka

Magisterský koncert Jana Špačka se uskutečnil 8.9.2017 v Galerii AMU.

Na programu byly původně tyto skladby:

- A. Míšek, Sonáta č.2
- J. Teml, Sólo pro kontrabas
- G. Bottesini, Koncert h-moll
- G. Bottesini, Passione Amorosa

Vzhledem k indispozici Vojty Masnicy musel Jan Špaček vynechat dvojkonzert G.Bottesiniho Passione Amorosa a upravit pořadí zbývajících skladeb.

Na úvod zazněl koncert h-moll G.Bottesiniho.

1.věta proběhla v klidnějším tempu a měla sympatickou hudební stavbu a logické časování. Byla však poznamenána velmi kolísavou technickou kvalitou i jistou tónovou nestabilitou.

2.věta převážně plynula velmi hezky, ovšem intonační velkorysost byla často za hranicí...

3. větě by prospělo rychlejší tempo a virtuóznější spirit, ale i tak absolvent svoji "káru" do konce dotlačil.

Při poslechu další skladby večera, efektního Sóla pro kontrabas Jiřího Temla, jsem měl najednou dojem, jako by ji hrál někdo jiný. Mám k dispozici jen audio nahrávku, tak doufám že to byl stále Jan Špaček. Svoboda sólové skladby, nevázanost taktovými čárami se velmi pozitivně projevila i na intonaci (dobré dvojhmaty) a na celkovém projevu. Hlasitý ohlas publika tento výkon ocenil.

Následovala Sonáta e-moll A.Míška.

1.větu poznamenávaly občasné nedodržování hodnot a nejasný zvuk i intonace vyšších poloh. Naopak vesměs dobře zněly polohy nízké a věta měla pěkná tempová rozvrstvení. V místech, kde má téma klavír, byl sólový hlas příliš silný. To mohlo být ovšem umocněno také způsobem snímání.

Ani ve 2.větě nelze J.Špačkovi upřít snahu o dodržování zápisu a odmyslím-li si občasné nedodržení hodnot, či nedopočítání pauz před rekapitulací, měla věta pěknou atmosféru.

Následující Furiant je velmi obtížný a skýtá jednu past. V druhé repetici je téma v klavíru a kontrabas k němu hraje rychlé rozložené akordy. Toto svádí k řešení hrát tuto část pomaleji. Z hudebního hlediska je to však nepřijatelné, zvláště je-li rozdíl temp tak velký jako na přiložené nahrávce.

Finále Allegro appasionato mělo podobné parametry jako věta první. Proud hudby místy přesvědčivý a intenzivní rušily časté intonační a tónové chyby.

Celkově lze říci, že i když provedení Sonáty mělo k dokonalosti daleko, absolvent ji svým způsobem zvládl.

Za absolventský koncert navrhuji klasifikaci C.

Diplomová práce s názvem *Basové smyčcové nástroje používané v církevní a lidové hudbě v Praze a středních Čechách* je napsána hezky vystavěným souvislým textem a je přehledná. Obsahuje zajímavé a těžko dohledatelné informace, podpořené osobní zkušeností autora.

Pokud bych měl něco vytknout, je to nedotažená korektura i několik češtinářských prohřešků. Např. již v názvu práce bych přidal po Praze "ve" středních Čechách. Museum se "s" patří do historie české gramatiky. Na str. 41. je jméno Horník s malým h. Na str. 31 bych dal přednost německému schwarzenberg před českou fonetikou už jen kvůli našemu knížeti.

Dále se v práci objevují častější nelogické nebo na první pohled mylné informace či zpřeházené souvislosti. Str 3 odsavec 3, violy da Gamba nebyly pouze pro nižší polohy, hlavně pozdější renesance a ranný barok zastávaly celý rozsah od diskantu po bas. Dále str. 5 - viola da Gamba nemusí být nutně větší než viola da Braccio.

Str. 6, viola da Gamba má zpravidla sedm strun, šest pouze výjimečně. Str. 7 ...po rozvoji viol da Gamba nastalo Husitské hnutí? Opravdu byl vývoj gamb 1420 dovršen?

Tyto poznámky však nemají snížit kvalitu diplomové práce zásadní měrou. Navrhuji klasifikaci A.

Absolventský výkon i diplomní práci k obhajobě doporučuji.

Prof. Jiří Hudec

V Praze, 30.5.2018

