

**Posudek magisterské diplomové práce**

Autor/ka práce: Ineza Karčáková

Název práce: Estetika astronomické fotografie

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky ●

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A.....  
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....A.....  
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A.....  
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....B.....  
Jazyková a stylistická úroveň práce.....A.....  
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....A.....  
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....A.....  
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B.....  
Celkové hodnocení diplomové práce.....A.....

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Astronomická fotografie představuje v rámci dějin a teorie vizuální kultury aktuální a relativně široce reflektované téma. Otevírá totiž takové klíčové otázky, jako jsou povaha hranice mezi instrumentálním obrazem, sloužícím jako nástroj vědeckého výzkumu, a obrazem jako předmětem estetické zkušenosti nebo problematika datové vizualizace. Obojímu se Karčáková ve svém textu věnuje. Poukazuje především na zásadní rozdíl mezi daty, se kterými pracují vědci, a obrazy, které produkují vědecké instituce jako nástroj popularizace svého oboru. Ačkoli mají některé pasáže i relativně technický rozměr, vyrovnává se autorka s tématem s obdivuhodnou mírou pochopení a především darem pro jasný a přehledný výklad. Věnuje se funkci CCD čipu, pro astrofyziku klíčové roli spektroskopie, ukazuje v té souvislosti, jak jsou spektroskopicky naměřeným datům ve výsledných pro širokou veřejnost určených vizualizacích přiřazovány barvy.

Práce se často vrací daleko do minulosti, diskutován je například přechod od rukou kreslených záznamů teleskopických pozorování k prvním teleskopickým fotografiím, „hlavním hrdinou“ výkladu je ale Hubbleův teleskop a ještě konkrétněji slavná „fotografie“ Orlí mlhoviny známá jako Pilíře stvoření. Zacílení na jeden

konkrétní příklad, jakkoli v literatuře již dobře zpracovaný, dodává výkladu živost a plastičnost.

V závěrečných kapitolách Karčáková čerpá především z klasické literatury z oblasti filozofické estetiky. Stručně tu mimo jiného nastiňuje Kantovy pojmy vznešena a krásy. Výkladu zde příliš dominuje volná sumarizace myšlenek klasiků, prospělo by mu určitě větší zacílení na rozbor konkrétního vizuálního materiálu. Zbytečně působí poslední kapitola věnovaná „české astronomii“. Několik faktů z dějin tuzemského astronomického výzkumu k tématu práce nic podstatného nepřináší.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 31. 7. 2018

Podpis: 