

PRAKTICKÁ ČÁST

V praktické části bakalářské práce zpracoval Jakub Košťál literární scénář MŮRA, který napsal na katedře KSD jako svou absolventskou práci Petr Koubek, kterému dramaturgicky pomáhal Vojtech Mašek.

Jakub pro praktickou část bakalářské práce zvolil produkčně méně náročný literární scénář, který se odehrává v současnosti v Praze a okolí. Při výrobě filmu mohou nastat komplikace s trikovými scénami, ale Jakub se na ně připravil přítomností VFX supervizora, což beru jako velice dobrý krok, který určitě usnadní práci na postprodukcí filmu.

Technický scénář:

Je dobře a přehledně zpracován na pravou a levou stranu. Nechybí očíslované obrazy a záběry. Scénář je také změřen na vteřiny. Celková délka scénáře je podle Jakuba 66 minut.

Přehledy (lokace a role), technické listy, technické složky:

Velice dobře a přehledně zpracovány včetně mapek lokací.

Natáčecí plán:

Natáčecí plán je dobře a přehledně zpracován. Natáčení je rozvrženo do 27 natáčecích dní, což je velice luxusní číslo a dle mého názoru by se natáčení dalo realizovat i za méně dní. Dny volna jsou naplánovány na všední dny i na víkendy a vždy po maximálně 5-6 natáčecích dnech. Počítám, jak Jakub píše ve vysvětlení, že noční scény by se měly natáčet ve dne se zatemněním, jinak by po natáčení v noci musel do plánu přidat volné dny po natáčení v noci. V posledním natáčecím týdnu má Jakub naplánován 6 natáčecích dní. 6. natáčecí den je trikový, ale je pracovní, kde navazuje 7. pracovní den likvidace. Tady prosím Jakuba o vysvětlení nastavení plánu tak, aby žádný z členů štábu neměl 7 pracovních dní za sebou.

Výrobní plán:

Také hezky zpracován. Zvuková postprodukce by se však dala rozhodně stihnout rychleji.

Rozpočet:

Pozor na překlepy, kde Jakub v hlavičce rozpočtu uvádí 25 natáčecích dní a přitom jich je 27. V samotném rozpočtu již s počtem natáčecích dnů 27 už počítá. Production fee 7% je dost vysoké na český celovečerní film, doporučil bych maximálně do 5%. Zároveň bych nepočítal

production fee z honoráře producenta. Honorář výkonného producenta bych navýšil. Počet nasazení skriptu bych ještě navýšil o více dnů s ohledem na přípravy a práci v postprodukcí. U herců se nepočítá, že by některý byl mimopražský a potřeboval by ubytovat?

Tabulka nákladů:

Přehledně zpracována. Nejvíce nákladů bude utraceno v měsících natáčení filmu. Některé položky by však měly být rozděleny do více měsíců. Například režisér by měl dostat poslední splátku svého honoráře k datu premiéry filmu. To samé producent a produkce, protože ti budou pracovat na postprodukcí a již ji budou mít předplacenou.

Závěr:

Praktická bakalářská práce je pečlivě vypracovaná. Natáčecí plán a některé položky v rozpočtu jsou „akademicky nadneseny“, takže by se film v praxi dal realizovat rychleji a levněji.

Celkové hodnocení praktické bakalářské práce: A

TEORETICKÁ ČÁST

Teoretická bakalářská práce: Vývoj seriálu; možnosti nezávislého producenta v hrané dramatické seriálové tvorbě v ČR

Teoretická bakalářská práce studenta produkce Jakuba Košťála popisuje problematiku vývoje seriálů (nebo sérií) nezávislým producentem v českém prostředí.

Na začátku své práce Jakub definuje základní pojmy, se kterými dále pracuje v rámci své práce, jako jsou formát, IP, seriál, minisérie, série atd. Dále následuje představení několika televizních projektů, každý pro jinou televizní společnost (Svět pod hlavou, Dáma a král, Pustina a Terapie). V závěru své práce se Jakub krátce věnuje vztahu Státního fondu kinematografie a seriálů. A svému projektu Jinací, který je ve stádiu vývoje.

Mimo literatury a internetu posloužila jako jeden z hlavních zdrojů informací k sepsání této bakalářské práce orální historie. Jakub realizoval několik rozhovorů s Vratislavem Šlajerem, Dannym Holmanem nebo Přemyslem Martínkem ze kterých poté čerpá informace a důležité údaje do své práce. To beru jako velice dobré rozhodnutí, protože při výzkumu šel rovnou ke zdroji informací. Na druhou stranu je škoda, že Jakub ve své práci rozhovory používá až příliš. Z mého pohledu měly rozhovory sloužit spíše jako výzkumný materiál pro další bádání

s jasnými a konkrétními výstupy než jako součást práce. Je sice hezké, že Jakub v práci cituje Vratislava Šlajera, který se vyjadřuje ke spolupráci s TV Nova v rámci projektu Dáma a Král „První díl patří marketingu a druhý díl patří tvůrcům.“, ale v práci mi právě chybí rozvedení tohoto tvrzení, a hlavně konkrétní příklady ze seriálu, jako důkazy k tomuto tvrzení.

V rozhovorech se Jakub baví s respondenty o praktické spolupráci s televizními stanicemi, ale moc neřeší pracovní postupy nezávislých producentů od zakoupení adaptovaného seriálu nebo originální série až po výsledné dílo, které je poté natočeno. Více než to, že Česká televize měla problémy s určitým dialogem, by mě zajímalo nakolik kontroluje a ovlivňuje vývoj adaptovaného formátu společnost, od které je formát zakoupen na základě zkušeností dotazovaných producentů a práce ve writers roomu z pohledu producenta. Dále mi v práci chybí vysvětlení a představení důležitých pojmů v dané problematice, které Jakub používá. Zejména show runner (a například jeho rozdělení na píšícího a nepíšícího show runnera) nebo právě již zmíněný writers room.

Při obhajobě své práce bych na Jakuba směřoval hlavní dotaz, nakolik je omezený či není od společnosti od které zakoupil formát producent, který vyvíjí 2. řadu televizního seriálu podle zakoupeného formátu v případě, že originální seriál má pouze 1. sérii nebo jak je to s případným spin-offem (Doktor Martin a Strážmistr Topinka)?

Celkové hodnocení teoretické bakalářské práce: B

V Praze dne 4.9. 2018

MgA. Petr Horák