

### **Posudek magisterské diplomové práce**

Autor/ka práce: Lucia Kuklišová

Název práce: Vývoj designu fotografických přístrojov

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tomáš Dvořák, KF FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	C
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
Celkové hodnocení diplomové práce.....	B

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Diplomová práce Lucie Kuklišové je věnována vývoji designu fotoaparátů – soustředí se na hlavní výrobce a historické milníky, jakési mainstreamové dějiny produktového designu s důrazem na spolupráci výrobců s význačnými designéry a s přihlédnutím k marketingovým strategiím jednotlivých značek.

K problematice historického vývoje designu fotoaparátů lze přistoupit různými způsoby, autorka zvolila cestu jakýchsi případových studií uspořádaných víceméně chronologicky. Podobně laděné práci by prospěla důkladnější datace jednotlivých inovací (třeba jen ve formě přílohy), nicméně autorce se alespoň v hrubých obrysech daří postihnout hlavní momenty technologického vývoje, a to jak ty úspěšné tak i slepé uličky. Syntetická povaha práce z ní činí vcelku originální příspěvek, obvykle se setkáváme spíše s historiemi jednotlivých značek. Práce začíná být poněkud problematická v momentech, kdy autorka přechází od popisu fotoaparátů k obecnějším sociálním a ekonomickým kontextům produktového designu. Zvláště patrné je to na závěrečných pasážích práce, v nichž se snaží vysvětlit jisté „ustrnutí vývoje“ konzervativností fotoamatérů či nevzdělaností spotřebitelů v oblasti designu.

Důvod je, domnívám se, jinde – v miniaturizaci a technologické konvergenci, jmenovitě vsazováním kamer do jiných zařízení, zejména mobilních telefonů, jež stojí za významným poklesem prodeje (především kompaktních) fotoaparátů. Je s podivem, že si tato skutečnost nenašla cestu do diplomové práce v podobě samostatné kapitoly (spolu s jejími průvodními jevy od low-tech aparátů po retro design). Fotoaparát dnes již není tradiční černou skříňkou, nýbrž zasíťovaným digitálním zařízením, což klade na jeho design zcela nové nároky.

Autorčino omezení práce na vývoj produktového designu však považuji za legitimní a práci proto doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Datum: .....12/08/2017.....

Podpis: .....