

Posudek magisterské diplomové práce

Autor/ka práce: Lucia Kuklišová

Název práce: Vývoj designu fotografických přístrojov

Posudek vedoucí/ho práce ×

Posudek oponenta/ky ✓

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Michal Šimůnek, Fakulta managementu VŠE v Praze

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	D
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	D
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	D
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	D
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	E
Celkové hodnocení diplomové práce.....	D

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Lucia Kuklišová si ve své diplomové práci vytkla náročný cíl, a sice v historické perspektivě popsat vývoj designu fotografických kamer, a to s důrazem na postižení sociokulturních a technologických podnětů, které vedly ke změnám v přemýšlení o fotografických kamerách a jejich designu. V úvodu práce je dále uvedeno, že jejím cílem by měla být analýza vlivu značky a reklamy na to, jak o kameře, jejich vlastnostech a její podobě přemýšlíme a rovněž vystopování momentu, kdy se poprvé objevila kamera v podobě, v jaké ji známe dnes.

Ačkoli je cíl práce relevantní a úvodní formulace problému uspokojivá, samotné naplnění cíle práce je spíše nevydařené, argumentačně vágní a povrchní. Autorka sice správně tuší souvislosti mezi designem kamer a sociokulturním a technologickým kontextem, tyto souvislosti však nedokázala adekvátně uchopit. Autorka totiž postupně předkládá historický přehled vývoje kamer několika významných výrobců (Kodak, Leica, Hasselblad, Nikon, Canon,...), přičemž jednotlivé kapitoly věnované kamerám těchto značek mají povahu stručného přehledu jejich historického vývoje, ve kterém jsou částečně zohledněny technologické vlivy působící na proměnu kamer, které jsou rovněž doplněné o „příběhy“ spolupráce

dílčích značek s významnými designéry. V práci tak chybí slibovaná analýza sociokulturních faktorů ovlivňujících změny v designu kamer (určitou výjimku najdeme v kapitole věnované aparátům Kodak, kde autorka diskutuje genderové aspekty, které firma Kodak zohledňovala již na konci 19. století v rámci reklamních strategií a dílem i v designu samotných kamer). Podobný nástin vlivu sociokulturního kontextu však v dalších kapitolách chybí.

Předložená práce tak nijak nepřesahuje (a vlastně ani nedosahuje) informační hodnoty a kvality dlouhé řady podobně zaměřených textů (např. kniha Todda Gustavsona *Camera: A History of Photography from Daguerreotype to Digital* nebo např. kapitoly *A Short Technical History* v knize *A World History of Photography* od Naomi Rosenblumové). Hlavní příčinou omezeného naplnění cílů práce spatřuji ve snaze postihnout velmi dlouhé období vývoje designu fotografických kamer, v nedostatečném využívání odborné literatury (existuje dlouhá řada studií, které postihují sociální a kulturní aspekty fotografie a zohledňují rozvoj konzumní společnosti, vliv marketingových strategií, roli spotřebního chování fotografujících, pronikání fotografie a fotografování do každodenního života a životního stylu sociálních aktérů; viz např. řada textů od Judith Williamsonové, nedávno vydaná kniha Kerry Rossové *Photography for Everyone: The Cultural Lives of Cameras and Consumers in Early Twentieth-century Japan*) a s tím související absencí jakéhokoli metodologického a teoreticko-konceptuálního rámce, o který by se práce opírala (autorka se mohla inspirovat např. přístupy z oblasti kulturních studií, archeologie médií či sociologickými a etnografickými přístupy ke studiu vztahu technologií a společnosti).

Z jazykového hlediska se v práci objevují zbytečné překlepy. Z formálního hlediska postrádám seznam ilustrací a zejména pak uvedení zdroje použitých ilustrací.

Otázka k obhajobě: V předložené práci se objevuje jen jedna letmá zmínka o hybridních aparátech (chytrých telefonech), které v posledních cca 10 letech výrazně formují a dílem i proměňují podobu mnoha aspektů fotografické praxe. Spojení fotoaparátu s digitálními online mobilními technologiemi byla již věnována značná pozornost (viz např. J. Larsen, M. Sandbye (eds.). *Digital Snaps. The New Face of Photography*). Pokuste se v této souvislosti diskutovat designerskou, technologickou a marketingovou specifičnost aparátu Kodak Ektra Smartphone (viz <https://www.kodakphones.com/>), který v roce 2016 uvedla na trh firma Kodak.

Datum: 31. července 2017

Podpis: