

Posudek magisterské diplomové práce

Autor/ka práce: Petra Šemíková

Název práce: Stanislav Sucharda – fotografie a socha

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tomáš Dvořák, KF FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A
Celkové hodnocení diplomové práce.....	B

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Diplomová práce Petry Šemíkové se věnuje způsobům práce s fotografií u dvou sochařů, Augusta Rodina a Stanislava Suchardy. Jedná se svým způsobem o dvě případové studie a konfrontaci přístupů obou umělců. Těžištěm práce jsou jednoznačně kapitoly věnované Suchardovi – autorka vychází z vlastního archivního výzkumu a restaurátorské práce, popisuje konkrétní fotografie a odhaluje jejich podíl na Suchardově sochařském díle. Jakkoli je tato část (a práce vůbec) převážně popisná, přináší původní poznatky a přispívá k detailnějšímu pochopení Suchardovy umělecké praxe. Rodinovy pasáže jsou oproti tomu založeny převážně na existující odborné literatuře – parafrázuji, rekapitulují a komentují vcelku známé skutečnosti. Chápu však, že pro autorku hraje Rodin primárně roli historického kontextu a srovnání pro dílo českého umělce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou B.

Datum:

Podpis: