

Typ studijního programu: Magisterský navazující  
Studijní obor: Choreografie  
Student: Částková Monika  
Název práce: Farma v jeskyni: Odtržení. Pohybová složka ve fyzickém divadle.  
Vedoucí písemné práce: Gremlicová Dorota  
Oponent písemné práce: Opavská Andrea

## TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku	Hodnocení: <b>A</b>
Přístup studenta k práci na textu	Hodnocení: <b>B</b>
Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích	Hodnocení: <b>C</b>
Obsahový přínos textu	Hodnocení: <b>A</b>
Stylistické a jazykové dovednosti studenta	Hodnocení: <b>A</b>
Naplnění záměru práce	Hodnocení: <b>B</b>

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jakou formu rozhovoru jste zvolila při získávání informací?
2. Jakým způsobem choreografie Odtržení zapadá do kontextu tvorby Viliama Dočolomanského v rámci souboru Farma v jeskyni?
3. Jaká je situace tohoto souboru nyní?

Diplomantka si zvolila jako téma své magisterské práce rozbor pohybové složky v choreografii Odtržení souboru fyzického divadla Farma v jeskyni, s nímž spolupracuje již tři roky. Její zájem pramenil nejen z aktivní participace na tvorbě tohoto díla, ale i na jeho následné proměně v rámci repríz. V souboru působí v roli interpretky a zároveň asistentky choreografa. Toto postavení jí umožnilo hlouběji proniknout do způsobu uvažování, uměleckého cítění i tvůrčího záměru režiséra a choreografa Viliama Dočolomanského. Kromě osobní zkušenosti čerpá autorka magisterské práce informace z rozhovorů, vedených s členy inscenačního týmu, konkrétně s tanečnicí Minh Hieu Nguyen, zvukovou designérkou Evou Hamouzovou a s tvůrcem videa Erikem Bartošem. Další teoretické zdroje představuje nepříliš široká škála odborné literatury a internetových zdrojů, která se váže například k fenoménu hikikomori.

Struktura textu má tři části. V prvním oddílu se Monika Částková zabývá velmi stručně osobností Viliama Dočolomanského a téměř dvacetiletou historií souboru Farma v jeskyni,

který se se svým laboratorním přístupem hlásí k odkazu Jerzy Grotowského. V druhé a třetí části systematicky a s přehledem mapuje celý proces tvorby díla Odtržení. První fázi procesu představoval dlouhodobý výzkum vytyčeného tématu, což v kontextu českého tance nebývá běžnou a zavedenou etapou tvorby. Je výjimečná a typická právě pro tento soubor, čemuž odpovídá třináct stránek textu (strana 11 až 24). Důležitý moment spatřuje diplomantka i v sestavení tvůrčího týmu a jeho zodpovědnosti za dané složky inscenace. Jádrem práce spočívá v kapitole 5.4. s názvem Scénosled inscenace Odtržení s velmi detailním a barvitým popisem jednotlivých scén. Obrazy jsou představeny z pohledu tvůrců (choreografa, režiséra i interpretek), tzn. s jakým záměrem jsou tvořeny. Autorka se v nich zmiňuje o kvalitě pohybového materiálu vycházejícího z obsahového významu dané scény, lokomoci interpretek v prostoru, hudebním výběru skladeb či zvuků etc. Jinými slovy snažila se zachytit charakteristický rukopis Viliama Dočolomanského. V textu se zrcadlí autorčina detailní znalost a pochopení jednotlivých částí choreografie a jejich myšlenkového pozadí.

Jazykové a stylistické dovednosti studentky jsou na dobré úrovni. Prokazuje schopnost jasných a výstižných formulací. Celkově je text napsán velmi čtivou formou. Je v něm patrná velká míra osobní zaujatosti. Určité parametry odborného textu však nejsou dodrženy, zejména v otázce citací a poznámek. V některých pasážích a odstavcích, např. 2. Divadlo jako laboratoř, 4.1. Fenomén hikikomori, nemoc moderní společnosti, jsou nedostatečné.

K práci lze přistupovat jako k případové studii o procesu a způsobu tvorby souboru fyzického divadla (Odtržení Farmy v jeskyni). Text je obohacen o subjektivní názory autorky, pro niž tento proces byl obrovskou uměleckou výzvou. Problémová témata, která si diplomantka stanovila v úvodu své práce, jsou postupně (někdy nepřímou) zodpovězená v jednotlivých kapitolách. V závěru se je snaží stručně shrnout a pojmenovat. Předložený text Moniky Částkové splňuje požadavky magisterské práce v oboru choreografie.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 28.05.2018

Opavská Andrea

Podpis