

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Oskar Helcel

Název práce: Tvář jako index

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tomáš Dvořák, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A
Celkové hodnocení bakalářské práce.....	A

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Bakalářská práce Oskara Helcela zevrubně zkoumá fenomén rozpoznávání tváře: věnuje se relevantním výzkumům rozpoznávání tváře coby kognitivnímu procesu na poli psychologie a neurovědy, sleduje historický vývoj strojového rozpoznávání tváře, popisuje aktuální stav technologií i jejich aplikací a mapuje umělecké projekty, jež se zabývají touto technologií i jejími obecnějšími kulturními, sociálními a politickými aspekty.

Jakkoli jsou jednotlivé kapitoly převážně jakýmsi základním mapováním terénu, práce má jako celek promyšlenou strukturu a autorovi se díky ní daří postihnout všechny klíčové aspekty tohoto fenoménu a představit jej tak komplexním a přitom přehledným způsobem. Nutno dodat, že musel proniknout do řady náročných oblastí výzkumu a dokázal přitom udržet jasnou argumentační linii i souvislost mezi jednotlivými kapitolami. Až na drobné gramatické chyby či překlady nelze práci nic vytknout ani po formální stránce. Zejména pak oceňuji, že se autor vyhnul jak

tendenčnímu odsuzování biometrických technologií, tak jejich oslavě a předložil kriticky vyzrálé stanovisko k takto složitému a nejednoznačnému jevu.

Helcelova práce se může směle měřit s lepšími diplomovými pracemi, předkládanými na FAMU, coby práci bakalářské jí nemohu než navrhnout známku A.

Datum:30. 07. 2018.....

Podpis: