

Posudek bakalářské diplomové práce

Autor/ka práce: Daniela Junášková

Název práce: ZMĚNA VNÍMÁNÍ FOTOGRAFIE PO NÁSTUPU SOCIÁLNÍCH SÍTÍ; TYPOLOGIE SELFIE FOTOGRAFIÍ UŽIVATELŮ FACEBOOKU A INSTAGRAMU

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav Janoščík, KF FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

| | |
|--|---|
| Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce..... | C |
| Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu..... | D |
| Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu..... | D |
| Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol..... | D |
| Jazyková a stylistická úroveň práce..... | D |
| Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)..... | D |
| Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava..... | B |
| Původnost práce, přínos k rozvoji oboru..... | C |
| Celkové hodnocení diplomové práce..... | D |

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Daniela Junášková si pro svou bakalářskou práci vybrala aktuální, ale široké **téma** selfie fotografie na sociálních sítích ve spojitosti s nenávistnými reakcemi.

Práce začíná teoretickou částí věnovanou definici selfie fotografie, vývoji (auto)portrétní fotografie a stručnému vymezení sociálních sítí. V praktické části autorka probírá metodologické otázky sběru dat a dále uvádí typologii selfie fotografií a na závěr krátce otevírá téma nenávisti v online prostředí.

Samotný problém je zajímavý a jeho formulace na úvod i závěr je poměrně jasná a zní slibně. Bohužel průběh trpí nedostatky co do struktury i co do hloubky argumentace.

Bakalářský projekt bohužel obsahuje především některá zjednodušení a nedostatečně zdůvodněných závěrů, které by si zasloužili buď korigovat, nebo lépe vysvětlit a

podložit příklady, či důvody (viz např.: „Sociální sítě obecně nepodporují invenci ve vytváření a zveřejňování vlastních snímků, ani v nezávislém přemýšlení o fotografiích zde zveřejněných. Možnost číst komentáře ostatních uživatelů – často hned při prvotním kontaktu s fotografií – potlačuje schopnosti člověka volně snímek interpretovat.“ str. 19)

Autorka bakalářského projektu deklaruje snahu o „empirický výzkum“, ale ten se omezí na jednoduchou typologii selfie fotografií na instagramu a dvou a půl stránkové pasáž o nenávisti na sociálních sítích. Samotná část „6.2. Mapování nenávistných komentářů“ má tři řádky vlastního textu. Také typologie selfie zůstává na povrchní úrovni („odhalené části těla“, „fotografie v automobilu“, „zvýrazněné oči“).

Struktura textu komplikovaná a často přerývaná (Např. část 4.3.1 tvoří pouze jedna dlouhá nekomentovaná citace). Návaznost mezi teoretickou částí (např. dějiny portrétní fotografie) a praktickou (výzkum selfie fotografií na sociálních sítích) je pouze nepřímá a volná.

Také **jazyk a stylistika** je problematická. („Roland Barthes píše v díle o fotografiích své zesnulé matky, ve kterých se marně snažil najít *svou matku*.“ str. 22)

Závěr: Na práci lze ocenit bohatou obrazovou přílohu a některé dílčí, ale bohužel často osobní postřehy. I přes zajímavé vhledy a využití některých podstatných teoretických zdrojů, práce často končí u zjednodušení a názorů autorky. Její struktura ani cíl nejsou zcela jasné. Především však „empirická část“ i přes slibně začínající metodologii vlastně chybí.

I přes vážné připomínky práci **doporučuji** k obhajobě s celkovým hodnocením D.

Otázky k obhajobě:

1.

Rád bych zopakoval otázku, která zaznívá v závěru práce:

„Otázkou pro mě je, jak velkou roli hraje tento společenský úzus pro člověka jako jednice, případně do jaké míry formuje svébytnou identitu, která následně souvisí s postavením ve společnosti. jak idealizování vizuálu ženy na sociálních sítích ovlivňuje život ženy mimo sociální sítě.“ s. 42

K jakému závěru vedl vedl výzkum právě v tomto ohledu?

2.

V čem spočívá výhoda, závěr či funkčnost navržené typologie selfie fotografií?

Datum:

Podpis: