

Posudek bakalářské diplomové práce

Autor/ka práce: Benjamin Peguero

Název práce: TANEC, POHYB, FOTOGRAFIE

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav Janoščík, KF FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	C
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	E
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	E
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	C
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	C
Celkové hodnocení diplomové práce.....	C

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Bakalářská práce Benjaminu Peguera je věnovaná spojení fotografie a tance. V první, teoretické části, se autor hned po úvodní pasáži otevírající pojem aury Waltera Benjaminu věnuje především samotnému tanci, krátce pak také vývoji street dance v českém prostředí a technické stránce fotografování tance.

V další části, kterou bychom snad mohli považovat za praktickou, pak rozebírá šest autorů zabývajících se fotografií tance a nakonec také několik konkrétních snímků, resp. názorů fotografů na předložené fotografie.

Z hlediska samotné teorie se Benjamin Peguero spoléhá výlučně na Benjaminův koncept aury, vůči kterému nemá kritický odstup, ale přímočaře jej využívá, jako teoretický podklad celého svého textu, byť stručný a ne zcela jasný.

Část věnovaná tanci a street dance je sice rozsáhlá, ale velmi obecná a v části věnované právě street dance opět závislá na jediném zdroji (monografii *Tanec v České republice: definice, historie, financování, legislativa, sociální problematika, školství, reflexe oboru.*)

Je nutné vyzdvihnout osobní zápal a nezpochybnitelné znalosti autora, bohužel práce zůstává u obecných tvrzení ("Klíčem k tomu, být dobrým tanečním fotografem, je milovat tanec a tanečníky, tato vášně pro tanec musí fotografa poutat a naplňovat." s. 30).

V části věnované konkrétním autorům a následně i jednotlivým snímkům pak chybí vysvětlení výběru, ale i zobecnění, závěr, nebo alespoň komentář. Dotazník mapující „názory fotografů, tanečníků a diváků“ pak nabízí jen samotné výpovědi, často zcela odlišného ražení a s minimální, pokud nějakou, výpovědní hodnotou („Obr. 6: Copak se neříká, že si milenci letí v ústrety... Obr. 7: A přece se točí!“ s. 48 // „Obr. 1: Tichý moment rozhodnutí Obr. 2: Očekávání Obr. 3: Samota Obr. 4: Odhodlanost k útoku Obr. 5: Dotčenost“ s. 50).

Hlavním úskalím však jsou absence teze, nebo výzkumu, ale i samotné spojení tance s fotografií, které je pouze nastíněné na základě pomu aury (tanec akcentuje auru, zatímco fotografie podle autora ji ztrácí). Mohl bych vytknout i velkou míru obecnosti a defintoričnosti práce, která má sice určitou pedagogickou hodnotu (co je vlastně tanec?), ale práci limituje na obecná a informativní tvrzení.

Text tak lze považovat ze velmi dobrou rešerši k autorově vlastní fotografické práci. Z hlediska kritérií bakalářského a výzkumného projektu má však vady, které zasahují její teoretický (literatura, teze...) i praktický rozměr (nekomentované „názory“ tanečníků a fotografů, absence metody, či vymezení materiálu).

I přes výtky doporučuji práci k obhajobě se souhrným hodnocením C.

Otázky k obhajobě:

1.

Jakým způsobem jste si vybral teoretický základ (pojem aury Waltera Benjamina) a zvažoval jste i jiné varianty? Pokud ne, zkuste s nějakými přijít.

2.

Ve velmi stručném a pouze rekapitulujícím závěru popisujete záměr posoudit schopnost fotografie reprodukovat tanec („Zvažoval jsem schopnost fotografie reprodukovat tanec...“ s. 51), ale v práci nacházím na jedné straně pouze pojem aury (tanec má, fotografie jakoby ztrácí) a na druhé pak soubor názorů diváků fotografií, kteří ale popisují symboličnost a afektivnost obrazů. Může zobecnit nebo usouvztažnit, jak tedy fotografie do tance vstupuje či zasahuje?

Datum:

Podpis: