

Oponentský posudek na absolventský koncert Kiryla Tseliapniou 10. 2. a 13. 4. 2017

Kyryl Tseliapniou vystoupil ve velmi náročném a rozmanitém programu, který zahrnoval díla skladatelů Camilla Saint-Saëns, Clauda Debussyho, Edisona Deniso, Bohuslava Martinů, Hectora Villa-Lobose, či Miloslava Ištvana. Představil se jako vysoce solidní hráč po stránce technické, jež zvládá změnu stylových období i úskalí komorní hry oproti interpretaci skladeb pro sólový klarinet, v rolích, ve kterých má hudebník diametrálně odlišnou úlohu. Kiryl Tseliapniou v témže sále, tedy Sále Martinů vystoupil i s orchestrem PKF Prague Philharmonia pod taktovkou Víta Spilky v Koncertě pro klarinet a orchestr W. A. Mozarta v koncertním cyklu „Ti nejlepší“. I přes psychicky náročný výstup se špičkovým tělesem, se zhostil úlohy sólisty večera úspěšně a jeho výkon v rámci kterého nechyboval a působil sebejistě a muzikálně, se dá považovat za velmi profesionální po všech stránkách. Určitě je dále možné pracovat na zdokonalení vlastní pódiové prezentace, což je však u umělců jistě práce sahající i za hranice vzdělávacích cyklů vysoké školy.

Navrhuji hodnocení A

Diplomová práce

Interpretační rozbor Sonáty Es Dur op. 120 č. 2 Johannese Brahmsa se zabývá komplexním rozbohem díla a jeho zařazením do historického kontextu. Zároveň zmiňuje osobu klarinetisty Richarda Mühlfelda, jež sonáty stejně jako Brahmsovo trio i kvintet, patří mezi vrcholná díla komorní klarinetové literatury, premiéroval. Pakliže bych se měl vyjádřit pouze k samotnému páteřnímu textu rozboru sonáty, dá se říci, že až na pochybení na straně 19, kdy autor píše, že hlavní téma zní v 31. taktu, zatímco názorný příklad č. 1 na téže straně uvádí „takty 1 – 2.....“ ve kterých je uvedeno „...téma, které je zvýrazněno v klarinetovém partu“, a další menší pochybení jazykového rázu, je text na dobré úrovni. Zasazuje velmi dobře dílo do historického kontextu s názornými ukázkami a srovnáním skladebných postupů ostatních skladatelů. Bohužel prvních osm stran vykazuje nedostatky, které jsou na hraně přijatelné úrovně diplomové práce. Bohužel již v anglickém nadpise je uvedena česky (či německy) tónina rozebírané sonáty, tedy místo E flat major Es Dur. V úvodu na straně 8, ale i straně 7 v obsahu práce se nachází několik chyb v podobě špatného skloňování a několika slovakismů. Zásadním problémem je abstrakt práce. I kdyby oponent přešel chybějící slůvko composer ve větě „He is the last one of the foremost German music (composers) in the 19th century“ v anglické mutaci, dává abstrakt v českém jazyce smysl jen pramálo a zároveň je v něm mnoho pravopisných chyb, včetně názvu tóniny, který je však tentokrát v jazyce anglickém. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci doplňkovou, prosím autora o přepracování prvních osmi stran práce s důrazem na abstrakt v obou jazycích.

Navrhuji hodnocení

MgA. Irvin Venyš Ph.D.