

Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce – stupeň MgA.

Jméno studenta: BcA. Eva Otradovská

Název práce: Komorní tvorba Bohuslava Martinů

Vedoucí diplomní práce: MgA. J. Brožková

Oponent diplomní práce: MgA. L. Sequardtová

Formulace cílů práce		B				
Volba metodiky zpracování	A					
Splnění cílů práce				D		
Originalita práce				D		
Práce s daty a informacemi			C			
Členění textu do odstavců a kapitol	A					
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování				D		
Přesnost formulací				D		
Formální zpracování, celkový dojem				D		
Celkové hodnocení práce				D		

Další připomínky a vyjádření:

Celkově nepřiliš lichotivé hodnocení písemné práce vychází z nedostatečně naplněného cíle (komorní tvorba je tu uváděna nesystematicky a spíše sporadicky, kromě závěrečného seznamu), dále je práce zatížena nepřesnostmi (špatná data-str. 2, str. 40, chybějící části vět), zbytečným uváděním odkazů prakticky na každé stránce v tak hojné míře, že na str. 24 zabírají téměř polovinu textu a působí rušivě. Dle názvu práce čtenář očekává podrobnější a erudovanější text, zaměřený nejen na komorní tvorbu jako takovou, ale zejména (s ohledem na aprobaci pisatelky) na skladby, v nichž je obsazen hoboje.

Kladně hodnotím životopisnou kapitolu doplněnou zajímavými citacemi a fotografiemi.

Otázky k obhajobě:

Ve kterých komorních skladbách použil B. Martinů hoboje? Jaké máte osobní zkušenosti s interpretací jeho hudby?

Práci doporučuji k přijetí a hodnotím známkou D.

Podpis hodnotitele: MgA. Liběna Sequardtová

V Praze: 28. 5. 2018