

Typ studijního programu: Magisterský navazující  
Studijní obor: Choreografie  
Student: Uladzimir IVANOU  
Název práce: Brjancev, Ejfman, Jelizarjev: cesty sovětské choreografie 80. a 90. let 20. století  
Vedoucí písemné práce: Prof. Dorota Gremlicová, Ph.D.  
Oponent písemné práce: Mgr. Lucie Dercsényiová, Ph.D.

## TEXT POSUDKU

### Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **A**

U. Ivanov vypracoval práci s tématem, k němuž má osobní a blízký vztah a v němž mohl využít své dosavadní znalosti a zkušenosti s díly choreografů Dmitrije Brjanceva, Borise Eifmana a Valentina Jelizarjeva. Snažil se zachytit proměny jejich přístupu ke zvoleným námětům zpracovávaných v baletch, charakterizovat jednotlivé etapy jejich tvůrčího vývoje, které předem definoval. Do své práce rovněž zahrnul postřehy ze zhlédnutých děl, vybrané opusy pak podrobně analyzoval.

### Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **B**

U. Ivanou na základě pramenů a vlastní zkušenosti zrekapituloval a zhodnotil práci zmíněných choreografů – našel styčné body, na jejichž základě se rozhodl pro rozdělení tvůrčího procesu do jednotlivých, výrazných etap. Vybral díla, která dle jeho názoru nejlépe vystihují choreografický vklad a způsob práce v rámci inscenace jednotlivých tvůrců a zařadil je do kontextu s celkovou choreografickou tvorbou.

### Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **B**

V práci jsou využity publikace vztahující se k uvedeným třem choreografům, články spojené s danou tematikou a velké množství internetových zdrojů.

### Obsahový přínos textu

Hodnocení: **C**

Magisterská práce U. Ivanoua zachycuje dění v Sovětském svazu v 80. a 90. letech 20. století. Snaží se postihnout proměny, k nimž došlo v SSSR po roce 1990. Práce by si zasloužila stručný úvod a základní uvedení do problematiky sovětského baletu, jehož historie se začala psát v roce 1917. Pokud by se autor ohlédl do historie, na základě těchto poznatků by mohl dojít v některých případech k dalším komparacím a zajímavým souvislostem.

Ivanov svou práci dobře strukturoval, v obsahu samém pak postrádám pregnantnost, kdy u některých zmiňovaných baletů není uveden rok světové premiéry, jako např. u Stvoření světa, Spartaka či Romea a Julie by bylo na místě uvést alespoň rok světové premiéry a jméno choreografa. Obsahy vybraných děl, která Ivanov uvádí, mohly tvořit pro lepší přehlednost samostatnou přílohu. V samotném obsahu pak v některých místech chybí zřetelnější provázanost daného tématu, a tak text v některých částech působí roztříštěně (např. str. 3). Rovněž by se dalo polemizovat o tvrzení, že s propojením choreografie, hudby a scénografie nikdo v SSSR před V. Jelizarjevem nepracoval - str. 3- (citovaný titul Stvoření světa byl při světové premiéře v roce 1971 v chor. Vladimíra Vasiljeva a Natálie Kasatkinové spjat se výtvarným návrhem inspirovaným kresbami Jeana Effela, rovněž první uvedení Šostakovičových baletů v SSSR bylo ve 30. letech 20. století svázáno

s výtvarným hnutím konstruktivismu, jenž zásadně ovlivnil právě sovětské divadlo). Obsahově je záměr práce naplněn, ale samostatné tělo textu by si zasloužilo větší pregnanost a propracovanost – např. na str. 11 se píše o tradiční verzi baletu Don Quijote, ale chybí jakou konkrétní inscenaci má autor na mysli. Stejně tak v poznámkovém aparátu chybí přesná informace, která by se dala například u uváděných jmen očekávat – na místo toho jsou uvedeny pouze odkazy na elektronické zdroje. Textu chybí jasná systematičnost při zacházení s jednotlivými fakty – někde je uveden rok premiéry i autor hudby, někde ne (např. str. 11. Vášeň). Stejně tak nejsou u některého ze tří choreografů uvedeny roky narození.

#### Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **D**

Autor postihl své zkušenosti a využil vybraných pramenů, ale práce by si zasloužila stylisticky vylepšit.

#### Naplnění záměru práce

Hodnocení: **C**

U. Ivanou naplnil záměr své práce, věnoval se období baletu sovětské historie, která nebyla dosud u nás zpracována. Využil svých jazykových znalostí ruského jazyka, a tak mohl pracovat s původními prameny a zdroji. Závěr jeho práce patří analýze vybraných baletů – Vášeň, Přízračný ples a Bratři Karamazovi. Chybí uvedení na základě jaké metody jsou díla analyzována.

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Který z choreografů, o nichž píšete je vašemu tvůrčímu naturelu nejbližší?
2. Na straně 54 píšete o charakteristické chůzi, na straně o charakterním pohybu po kruhu, na straně 85 o charakteristických jemných pohybech rukou – můžete vysvětlit, co tím myslíte?
3. Na straně 30 píšete o baletu D. Brjanceva Cirkus přijel – nemá tento balet souvislost s baletem Doktor Jajbolí (premiéra 1947, chor. Mojsejev)?
4. Jak hodnotíte zmiňované choreografy jako režiséry či libretisty?
5. Píšete v závěru, že Eifman jako jediný výborně zachytil módní, nové tendence – co konkrétně jimi myslíte?

# CELKOVÉ HODNOCENÍ

U. Ivanou ve své práci představil tři významné choreografické osobnosti spjaté se sovětskou érou i s obdobím pro roce 1990. Postihl výrazné aspekty jejich choreografické tvorby, snažil se je také kriticky zhodnotit na základě vybraných zdrojů i vlastní zkušenosti. Nastínil situaci, která po roce 1990 po rozpadu SSSR nastala. Vkladem je jistě vlastní zkušenost s tímto stavem, který by si zasloužil větší srovnání se specifiky vývoje baletu v SSSR po roce 1917. Přínosem práce je nejen solidní zpracování zvoleného tématu, ale rovněž analýza vybraných baletů. Autor práce prokázal schopnost vlastní reflexe i vnímání choreografické textury.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **C**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 30.05.2018

Mgr. Lucie Dercsényiová, Ph.D.

Podpis