

Typ studijního programu: Bakalářský
 Studijní obor: Nonverbální divadlo
 Student: Ješutová Barbora
 Název práce: Starý mim, mladý clown
 Vedoucí písemné práce: MgA. Capko Štefan
 Oponent písemné práce: Mgr. Soprová Jana

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku Hodnocení: **A**
 Zájem studentky o způsob práce Borise Hybnera souvisí s její praktickou prací nad konkrétní etudou. A je tedy logické – jak ostatně plyne z úvodu DP – že ji zaujal Hybnerův způsob práce jako celek. K nápadu více se zabývat jeho osobností pravděpodobně přispěla možnost nahlédnout do jeho dosud nezpracovaných dílčích poznámek z archivu katedry. Z mého pohledu jde o sympatickou snahu prozkoumat dosud příliš neprobádanou a nepopsanou kapitolu z Hybnerovy tvorby.

Přístup studenta k práci na textu Hodnocení: **C**
 Studentka přistoupila k textu sice energicky, ale s ne zcela jasnou představou, co by takový pokus o portrét měl obsahovat. Z mého pohledu se spolehla především na výše zmíněné zápisky, které mají charakter pouze dílčích postřehů všeho druhu. Podobným – ne zcela zřetelným – způsobem postupuje i autorka. Práce tak vlastně v úvodu „vyřídí“ veškeré životopisné a kariérní údaje (dle mého by si každá z fází Hybnerovy kariéry zasloužila podrobněji rozpracovat), a na dalších stránkách objasňuje svůj vztah k Hybnerově tvorbě (tu ovšem nikdy naživo neviděla, a podle toho, že ve zdrojích nejsou uvedeny žádné videozáznamy, vycházela pouze z písemných materiálů). Okouzlení původním materiálem z Hybnerova pera je patrné i z toho, že značnou část práce věnuje výběru citátů, ať už vlastních Hybnerových poznámek, tak citátů od lidí, kteří jej inspirovali. Třetí část, která se zabývá přípravou hybnerovské etudy, je podrobná a čistě popisná.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích Hodnocení: **C**
 Jak již bylo řečeno, autorka se zjevně soustředila na vytěžení rukopisných Hybnerových poznámek z archivu katedry, a víceméně na další literaturu rezignovala. Otázkou je, zda lze považovat za odbornou literaturu Hybnerovu knížku Clownovo pozdní blues, a zda by nebylo účelnější vyhledat další materiály, kde hodnotí jeho práci odborná kritika. Netuším, proč autorka nezmínila v pramenech alespoň knihu Hybneriáda aneb Červený a černý Boris edit. L.Petiškové, kterou měla k dispozici.

Obsahový přínos textu Hodnocení: **B**
 Pokud jde o obsah práce jako takové, navzdory uvedeným výtkám má i přednosti. Jednak si cením zaujetí a úcty vůči Borisi Hybnerovi, projevené studiem, výběrem a zveřejněním jeho rukopisných poznámek, což dává čtenáři nahlédnout tzv. do duše umělce a poskytnout jistou inspiraci. Z mého pohledu je nejpřínosnější analýza a detailní popis konkrétní etudy Chirurg, u níž je zřetelná větší propracovanost a pojmenování důležitých elementů, souvisejících se vznikem a realizací jednotlivých gagů.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta Hodnocení: **C**
 Pokud jde o stylistickou a gramatickou úroveň práce, je na velmi průměrné úrovni. Některé formulace jsou hodně krkolomné (časté je vyšínutí z větné vazby, kdy na sebe jednotlivé části souvětí gramaticky správně nenavazují – viz například str. 9-10 popis fungování smíchové vlny) a také počet pravopisných chyb svědčí přinejmenším o nedostatečné závěrečné kontrole textu.

Naplnění záměru práce Hodnocení: **B**
 Ze stručné anotace splnila autorka především druhou část, tj. analýzu konkrétní etudy Chirurg, a také „částecnou komplectaci“ Hybnerových osobních poznámek k anatomii gagu. Pokud jde o komiku v Hybnerově díle, dozvídáme se spíše jen dílčí poznatky, z nichž jako nejzajímavější vidím výklad

týkající se rozdílů mezi klaunem a clownem.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jak chápete citát, který dal názve Vaší diplomové práci – tedy „Starý mim, mladý clown“?
2. V čem podle Vás spočívá přínos komiky Borise Hybnera v oblasti nonverbálního umění? Čím konkrétně podle Vás přispěl k jejímu rozvoji?
3. Inspirace Borise Hybnera filmem a zároveň jeho využívání v činoherních orlích ve filmu je známé. Využívá podle Vás ve ztvárnění činoherních rolí svých pantomimických dovedností?

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práce Barbory Ješutové je dílčím příspěvkem k dosud nezpracovanému tématu osobnosti nonverbálního divadla Borise Hybnera. Záslužná je práce na výběru a zveřejnění rukopisných poznámek Hybnera, a konkrétní analýza jednotlivých elementů etudy Chrirug.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **C**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 27.05.2018

Mgr. Soprová Jana
Podpis