

## Oponentský posudek

teoretické bakalářské práce:

### **Časová smyčka ve filmech Na Hromnice o den více, Lola běží o život a Uvěznění včase**

**autor: Edgar Ortiz, FAMU KSS**

**oponent: MgA. Adam Brothánek**

První polovina práce Edgara Ortize, která se snaží teoreticky vymezit téma "časové smyčky" v hraném filmu, vykazuje mnoho nedořečeností, a zacílení práce, stejně jako důvod výběru analyzovaných filmů, je velmi nepřesvědčivý. Z počátku sice autor s pomocí citace správně určuje smyčku jako "vyprávění o čase, v němž se odehrává děj", přesnější vymezení však chybí a zobecnění vyznívají přinejmenším sporně, neboť není jasné na jaké úrovni vyprávění a jakém teoretickém poli se pohybuje. Již samo přiřazení filmů s časovou smyčkou do kategorie nelineárního filmu je z hlediska skladebného či naratologického nepřesné: vyprávění filmu Na hromnice o den více je bez výjimky lineární, bez ohledu na to, že se hlavní postava pohybuje v diegetickém čase zpět. V historickém přehledu pak práce s podezřelou lehkostí odhazuje film 12 opic a například filmy Petera Kubelky raději nezmiňuje vůbec. Přitom právě důslednější zkoumání využití smyček v kinematografii by autorovi pomohlo definovat přesněji svůj cíl a zájem, a v konečném důsledku by zajisté vedlo k přehodnocení výběru analyzovaných filmů a zejména k jejich důslednější konfrontaci. Druhý z analyzovaných filmů, Lola běží o život, se zamýšlenému evidentně cíli vzpírá - na rozdíl od zbylých dvou je totiž jeho struktura skutečně nelineární, postava filmu se nanavrací v diegetickém čase (jak se autor snaží neprůkazně doložit svým dojmem), nýbrž jde o tři variace téhož příběhu, ve smyslu co by kdyby. Tím kdo je uzavřen v časové smyčce je tedy jedině divák, nikoli protagonista. Autorovi i čtenářovi práce by zajisté pomohlo, kdyby strukturu vyprávění znázornil graficky, a uzřel, kdy se had skutečně zakusuje do vlastního ocasu a kdy jen válí sudy. Ke zmatení přispívá i nepřesné pochopení pojmů fabule a syžetu, které by časové mechanismy narace mohly snadno ozřejmit, tedy určit, zda-li je smyčka součástí fabule, syžetu či obojího. Za významný klad práce považuji snahu o interpretaci analyzovaných děl, respektive významu dějové smyčky pro obsahové sdělení, stejně tak velice oceňuji precizní a erudované rozbory prakticko-dramaturgické.

Doporučuji práci k obhajobě. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku D.

V Praze, dne 10. září 2018

Adam Brothánek