

Typ studijního programu: Bakalářský  
Studijní obor: Pedagogika tance  
Student: Miencilová Markéta  
Název práce: Taneční medicína a jiné techniky pro zdravý pohyb  
Vedoucí písemné práce: Mgr. Sara Maria Puchowska Ph.D.  
Oponent písemné práce: Mgr. Monika Diatta Rebcová

## TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku Hodnocení: **A**  
Téma bakalářské práce je výborně zvolené, v dnešní době je pro tanečnický obor velmi potřebné se jím zabývat. Nepředstíraný upřímný zájem studentky Markéty Miencilové o téma byl zárukou, že její bakalářská práce bude zajímavá a prospěšná.

Přístup studenta k práci na textu Hodnocení: **A**  
Markéta pracovala pečlivě a systematicky na své bakalářské práci s hlubokým zaujetím pro téma.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích Hodnocení: **A**  
Dobře se orientovala v odborné literatuře a ve zdrojích a dovedla je včlenit do své práce a vytvořit tak smysluplný text.

Obsahový přínos textu Hodnocení: **A**  
Přínos bakalářské práce Markéty Miencilové pro taneční obor není třeba diskutovat, téma je velmi potřebné a aktuální v dnešní době, kdy dochází k fyzickému i psychickému přetěžování tanečnicků proto, aby obstáli ve velké konkurenci. Tato bakalářská práce jistě tanečnickům pomůže k tomu, aby si uvědomili, co je v jejich profesním životě důležité na prvním místě.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta Hodnocení: **C**  
Bakalářská práce je ve svém obsahu rozsáhlejší, než je požadováno. To bych ráda vyzdvihla jako její přednost. K negativům bakalářské práce patří však, že je text na některých místech poněkud jazykově neobratný a stylisticky nedotažený. Některé termíny nejsou dostatečně objasněny, objevují se zde nedokončené věty a některá tvrzení nejsou dále vysvětlena. V pořadí kapitol bych se také přikláněla k tomu, aby kapitola "Taneční medicína" byla zařazena až na konec bakalářské práce, neboť má svoje současné představitele, popisované v této práci. Námitky k výtvarnému provedení: obrázek na str. 13 je neostrý, takže popis obrázku je nečitelný a jógové obrázky na str. 29/30 jsou nakreslené poněkud amatérsky a to je škoda. Jistě by se našly k zařazení na jejich místo kvalitní fotografie jako např. fotografie k textu na str. 6 a 7.

Naplnění záměru práce Hodnocení: **B**  
Záměr práce byl dobře splněn.

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Chystáte se se v budoucnu ubírat profesně tímto měrem? Pokud ano, jakým způsobem chcete naplnit svůj záměr?
2. Proč jste si nepřipravila svoji praktickou lekci jako ukázkou "Techniky pro zdravý pohyb?"

## CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práci k obhajobě: **doporučuji**  
Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 26.05.2018

Mgr. Monika Diatta Rebcová

---

Podpis