

Oponentský posudek bakalářské práce studenta 3. ročníku HAMU Adama Škandery

Tématem bakalářské práce je srovnávání oper La bohème R. Leoncavalla a G.Pucciniho.

Práce krátce popisuje život a tvorbu skladatelů veristického směrování R. Leoncavalla a G.Pucciniho.

Student se bohužel limitoval příliš krátkým a povrchním popisem biografii obou skladatelů a citacemi libreta těchto oper.

Z jeho práce není jasné, kdo byl prvním ze skladatelů, který hudebně zvětšil příběh novely Henryho Murgera "Scènes de la vie de bohème". Cituji ze str.1: "Novellu Henriho Murgera "Scenes de la vie de bohème" však ještě těsně před Puccinim zhudebnil také jeho současník Ruggiero Leoncavallo". Ale na stránce deset se dozvídáme, že-opět cituji: Puccini dokončil Bohému téměř o rok dříve..."

Ráda bych upozornila také na elementární chyby v textu práce a neopravené překlepy.

Např. na str. 16-17 uvádí, že Musetta dává Marcellovi své náušnice, aby "obstaral šle obstarat léky" (chyba)

Nebo:

Hospodský Gaudenzio nadává, že do jeho podniku chodí neustále samí bohémové, v čele (s) Rodolfem.

Dále: "Musetta nedokáže vydržet chudobný život a prosí Mimi, aby se i ona vrátila zpět ke svým bohatým manželům" atd. Bylo by vhodné, aby si posluchač před odevzdáním konečné verze celý text ještě jednou přečetl.

Z mého pohledu, bakalářská práce studenta by měla prokázat větší fundovanost a obsahovat hlubší, odborný, až badatelský pohled na zadané téma.

Předmětnou práci hodnotím písmenem C

Oponent: Odb.as. Natalija Melnik

