

Typ studijního programu: Bakalářský  
Studijní obor: Choreografie  
Student: Eduard Adam Orszulik  
Název práce: Tanec a móda  
Vedoucí písemné práce: MgA. Kristýna Täubelová Ph.D.  
Oponent písemné práce: Mgr. Bohumíra Eliášová Ph.D.

## TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Student se zvoleným tématem dlouhodobě zabývá. Vzhledem k tomu, že je studentem choreografie, je také nucen problematiku kostýmu a tudíž i výběr konkrétního spolupracovníka prakticky řešit.

Přístup studenta k práci na textu

K psaní teoretické práce přistupoval zodpovědně, byla náležitě konzultována s vedoucí práce.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Student se svědomitě věnoval vyhledávání zdrojů, ze kterých v práci čerpá, snažil se i získat informace osobním kontaktem a rozhovory s vybranými tvůrci.

Obsahový přínos textu

Původním záměrem studenta bylo zkoumání rozdílu přístupu k tanečnímu kostýmu z hlediska kostýmního výtvarníka a módního návrháře. Jak se dalo předpokládat, došel nakonec k závěru, že se rozdíl v přístupu k tanečnímu kostýmuje dán individuálním přístupem konkrétního tvůrce a tedy nelze v toto téma příliš zobecňovat. Z tohoto pohledu byla teoretická práce přínosná hlavně pro studenta osobně. Pomohla mu zorientovat se ve zvoleném tématu a myslím, že se uvažováním o tématu během psaní teoretické práce více otevřel možnosti individuálnímu přístupu k tanečnímu kostýmu různých tvůrců, aniž by pociťoval potřebu zobecňování či „škatulkování“.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Po stylistické stránce je text uspokojivý, většinu stylistických neobratností se během konzultací podařilo odstranit.

Naplnění záměru práce

Bohužel byla hlavní pozornost studenta věnována historickému vývoji. V první části práce, tedy cca do strany 26, popisuje vývoj tanečního kostýmu od dob Ludvíka XIV. do cca 20. let 20. století. Ve chvíli, kdy se ruší linearita vývoje uměleckých stylů, tedy na konci 19. a na začátku 20. století, končí i systematickosti členění textu, respektive témat. Vybírá si konkrétní choreografy s jejich spolupracovníky obstarávající kostýmy. Tento samotný fakt je opodstatněný, protože nelze ve formátu bakalářské práce obsáhnout všechny tvůrce po celém světě. Chybí však jakékoliv zasazení těchto vybraných osobností do kontextu doby, ve které tvoří. Druhá část práce tudíž působí roztržštěně a z textu se vytrácí kontinuita, která provázela část první. Mně osobně chybí i reflexe vlastní zkušenosti autora textu a jeho osobní názor, či postoj ke zvolenému tématu. Protože reflexi osobní tvůrčí zkušenosti studenta, považuji v teoretické práci za vůbec nejcennější.

## CELKOVÉ HODNOCENÍ

Teoretickou práci pana Orszulíka hodnotím i přes všechny výhrady kladně. Práce splňuje požadavky kladené na teoretickou bakalářskou práci.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb

- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 17.05.2018

MgA. Kristýna Täubelová Ph.D.

---

Podpis