

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program: **Bakalářský** ¹
Obor: **Pedagogika tance**
Student: **ROKOSZOVÁ Barbora**
Název práce: **Tanečník na volné noze v současném tanci v Praze – mezníky v kariéře**
Vedoucí písemné práce: **MgA. et Mgr. Daniela MACHOVÁ**
Oponent písemné práce: **prof. Mgr. Dorota GREMLICOVÁ, Ph.D.**

Klasifikace

	A	B	C	D	E	F
Volba tématu	X					
Formulace cílů práce		X				
Volba metodiky zpracování		X				
Splnění cílů práce			X			
Obsah práce			X			
Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky)			X			
Struktura a formální úprava práce		X				
Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace				X		
Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis)			X			
Aktuálnost a odborný přínos práce			X			

¹ Nehodící se škrtněte nebo vymažte
180529 Posudek oponenta Rokoszova.docx

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Text posudku

(vyjádřete se k jednotlivým položkám v tabulce, případně připojte další komentáře k textu)

Barbora Rokoszová si pro svoji bakalářskou práci vybrala málo zpracované téma, které je přitom v současném společenském kontextu velmi aktuální. Zvolený metodologický postup vycházející z kvalitativních rozhovorů je pro toto téma příhodný, zdá se mi však, že interpretace rozhovorů není dostatečně detailní, že se autorce nepodařilo vytěžit z nich všechno, co jí nabízely. Práce tak je sondou do reality života tanečníků tzv. na volné noze, zůstává však mnohdy na povrchu problematiky, souvislosti jsou naznačeny, ale ne postiženy do hloubky. Přesto však má text obsahovou hodnotu, upozorňuje na mnohé aspekty tohoto způsobu provozování povolání tanečnicka, a to jak vnitřně taneční, tak v širším společenském kontextu. Může posloužit pro seznámení s problematikou pro začínající tanečnický a může také poukázat na některé problémy k řešení. Konkrétně mě po přečtení práce napadlo, jak vhodné by bylo, kdyby již taneční konzervatoře připravovaly své studenty na takový způsob existence a obecněji, kdyby je seznamovaly zejména s pracovní-právní realitou povolání tanečnicka jako takovou (legislativa, úrazové pojištění apod.). Vedle toho práce Barbory Rokoszové také podtrhuje význam a nezbytnost většího obeznámení veřejnosti a zejména orgánů, které mají rozhodovací pozici, se specifiky fungování tanečního umění tak, aby byla konečně zohledněna ve spektru provozovaných pracovních činností. Z práce je patrný zájem autorky o studovanou tematiku, který jí pomáhal zejména při vedení rozhovorů s respondenty.

Největším nedostatkem práce je její jazyková, především stylistická podoba. Formulace jsou mnohdy nejasné, neobratné, nepřesné, gramaticky problematické. S tím souvisí i nedostatečná a vágní argumentace. Některé pojmy by bylo třeba přece jen lépe formulovat a případně vymezit – to se týká zejména pojmu současný tanec (s. 6). Také názvy kapitol i práce samé by mohly mít zdařilejší jazykovou podobu.

Jako celek považuji bakalářskou práci Barbory Rokoszové za aktuální a přínosnou. Představuje příhodný přístup ke zvolenému tématu a poskytuje základní poznatky z dané oblasti, chybí jí však větší kritické zhodnocení získaných informací a jejich příhodnější stylistické tlumočení. Přes tyto připomínky naplňuje požadavky na bakalářskou práci v oboru Pedagogika tance.

Otázky k obhajobě

1. Odkdy a z jakého důvodu se ve větší míře u nás začalo objevovat provozování povolání tanečnicka tzv. „na volné noze“?
2. Jak byste vymezila pojem „současný tanec“?

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě:
Navrhuji hodnocení:

doporučuji
C

A	výborný výkon převyšující daná kritéria
B	nadprůměrný standard s minimem chyb
C	průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
D	přijatelný výkon s větším počtem chyb
E	výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
F	nepřijatelný výkon

Datum: 29.05.2018

.....
JMÉNO a podpis oponenta