

FAMU CAS

Posudek vedoucího teoretické bakalářské práce

František Fekete: Askeze v akčním umění; Význam askeze v akčním umění. Dvě případové studie

vedoucí Tomáš Pospiszyl

František Fekete patří ke studentům, kteří již mají mimoškolní zkušenost se světem umění a projevují aktivní zájem o jeho problémy i historii. Již od počátku měl velmi dobrou rámcovou představu o tématu své diplomové práce, stačilo ji pouze koncentrovat ve smyslu zpracovávaného materiálu. František Fekete si uměl zorganizovat čas, který k práci potřeboval, problém mu nedělalo ani vyhledávání literatury, ani akademický formát psaní. V základu diplomové práce Františka Feketeho stojí komparace performancí Lumíra Hladíka a čínského umělce Tehchinga Hsieha z přelomu 70. a 80. let. Tvorba umělců působících ve stejném čase, ale v různých kontextech, nabízí řadu paralel i rozporných prvků. Ty Feketemu slouží ke zkoumání otázky, do jaké míry jsou prvky askeze v performancích obou umělců obsažené vědomě či nevědomě odvozeny z náboženské víry a jaký je charakter hodnot, která tato díla jejím prostřednictvím vytvářejí.

Za hlavní klad práce považuji autorovu schopnost popsat a interpretovat zvolená umělecká díla. Vychází z odborné literatury, z mailové komunikace s jedním z umělců, především je ale schopen dílo samostatně uchopit a z různých úhlů zkoumat. Místo, čas a význam performance dává do souvislosti s použitými výrazovými prostředky ať už samotného fyzického provedení, tak jeho dokumentace či ex-post autorské interpretace. Zkoumá aspekty formální, koncepční, spirituální i politické. Rozdíl mezi uměleckou praxí obou umělců a praxí náboženskou Fekete nachází ve vztahu k divákovi – askeze se v případě umění stává činností, která smyslu nabývá až v konfrontaci, byť i jen hypotetické, s divákem. U obou zkoumaných umělců je také nástrojem autonomie, způsobem, jak se emancipovat v limitujícím prostředí.

Z mého pohledu se František Fekete na počátku práce příliš zaměřil na obecnou spirituální rovinu umění a hodně času strávil studiem různých aspektů náboženství. Protože se jedná o velmi rozsáhlou oblast, je dobře, že si lépe upřesnil téma práce a koncentroval se na umění. Z mého hlediska mohl nastudovat více uměnovědné literatury, především z oblasti, jež by umožnila lépe uchopit především Hladíkovu práci. Věřím ale, že k ní sám najde cestu v budoucnosti. Předkládanou diplomovou práci považuji za zdařilou na navrhuji hodnocení výborně.

Tomáš Pospiszyl

CAS FAMU