

# Zvukové banky dnes

(posudek vedoucího teoretické bakalářské práce)

KZT 2018

autor: Daniela Vaníčková

vedoucí práce: Marek Hart

Daniela Vaníčková předkládá svou práci na téma zvukových archivů po stránce jejich využitelnosti, pokus o jejich utřídění s krátkým výletem do počátků jejich vzniku.

Práci mi Daniela v hrubém nástinu poprvé představila koncem července 2018. Práci jsem si přečetl a s Danielou probral začátkem srpna. Shodli jsme se na tom, že je to opravdu zatím spíše rozpracovaná osnova. V polovině srpna 2018 mi diplomantka poslala svou práci k dalšímu posouzení. K předloženému textu jsem měl velké množství připomínek, některé části ještě nebyly rozpracovány. K posouzení další doplněné verze, kterou jsem obdržel koncem srpna, jsem se bohužel z časových důvodů nedostal a tak až nyní posuzuji to, co Daniela odevzdala k samotné bakalářské zkoušce.

Ač může být práce na toto téma z mého pohledu poměrně zajímavá a navíc velmi přínosná pro ostatní studenty, diplomantka se tématu zhostila ne příliš dobře. Pro její práci je bohužel charakteristická chaotičnost podávání jednotlivých informací, minimální snaha o jakoukoli strukturu. Jednotlivé informace jsou za sebe kladeny bez logických návazností, chybí mi snaha o utřídění popisovaného. Jednotlivá sdělení nejsou v drtivé většině příliš rozvedena ani vysvětlena. Namnoze diplomantka k uzavření tématu používá formulace na významové úrovni <někteří tvrdí něco, jiní něco jiného> nebo <říká se, že> a tak výsledkem je často závěr bez vlastního kritického pohledu. Daniela se velmi často sama zaplétá do sítě vytvářených závorek a vsuvek v textu, kde se pro složitost sama (ale i čtenář) v textu ztrácí. Velmi často v textu diplomantka nastolí otázku, na kterou ale následně vůbec nehledá odpověď. Práce je plná nelogičností, nepřesností, větných a významových chyb a v neposlední řadě i prohřešků proti pravopisu.

V kapitole 3.3.3. se diplomantka věnuje stručným popisům nalezených bank s ohledem na různé aspekty jejich využitelnosti. Tato část jako jediná dává smysl a má nějaké praktické využití. Lze samozřejmě polemizovat, zda to není pro teoretickou práci přeci jenom trochu málo. Bohužel, i zde nacházím chyby, které bych v bakalářské práci nečekal. Za vše zmíním odkazy na WEBové stránky v textu, které po prokliku nenasměrují tam, kam by měly (viz <https://freetousesounds.com/sound-library/> nebo <http://soundbible.com/free-sound-effects-1.html> nebo <https://articulatedsounds.com>

V poslední kapitole, která je součástí bakalářské práce, se diplomantka zabývá prvním a ve své době nejrozsáhlejším archivem místní provenience -zvukovým archivem FS Barrandov. Po zpracování předešlých odstavců diplomové práce jsem si konečně mohl přečíst něco, co není vyloženou kompilací nalezených textů z WEBu. Tato kapitola mohla být skvělou tečkou, bohužel je opět neutříděná, rozpracovaná témata jsou nedovysvětlená.

Práce svým zpracováním a úrovní psaného textu těžko odpovídá tomu, co bychom od diplomanta očekávali.

Práci sice doporučuji k obhajobě, ale dovolím si nenavrhnout hodnocení.

V Praze 9. 9. 2018

Marek Hart