

Posudek oponenta

Název práce: Eva Machková a konstituování české moderní dramatické výchovy

Autorka: Ing. BcA. Soňa Demjanovičová

Soňa Demjanovičová si vytkla poměrně náročný úkol – zmapovat přínos prof. Evy Machkové pro konstituování dramatické výchovy v České republice a její profesní tvorbu. Náročnost úkolu spočívá jednak v tom, že vliv Evy Machkové na vývoj oborou je zcela zásadní - autorka tak může cítit jistý ostych, zda je vůbec kompetentní posoudit význam profesní tvorby takovéto osobnosti -, jednak v tom, že Eva Machková je osobností stále tvořící – práce autorky tak bude posouzena i Evou Machkovou samotnou, navíc v kontextu jejích současných pohledů na obor a jeho vývoj. Nutno hned na úvod přiznat, že Soňa Demjanovičová se svého úkolu zhostila velmi zodpovědně a kvalitně.

Práce má přehlednou strukturu. Soňa Demjanovičová, možná poněkud mechanicky, člení práci podle dekád (za úvahu by stálo, zda nejsou jiné oborové mezníky, nežli změna desetiletí). Ke každé dekádě nabízí vhled do oborového kontextu, přičemž pro šedesátá léta nabízí i vhled do historie oboru do 50. let 20. století. Z historie oboru potom vybírá zásadní jevy a okamžiky, které k dané dekádě patří. Po seznámení čtenáře s kontexty oboru v dané době se už zaměřuje na oborovou práci prof. Evy Machkové a její tvorbu.

Ocenění zaslouží množství materiálu, který autorka prostudovala. Při mapování odborné publikační činnosti Evy Machkové si nevšímá jen prací zásadních, ale i článků, rubrik. Mimoděk tak autorka upozorňuje, že mnohé důležité oborové věci se v určitých dobách děly na okraji zájmu oficiální pedagogické doktríny nebo zcela mimo ni. Stejně tak oceňuji i přepis rozhovoru s paní Machkovou, který přináší autentické svědectví o době a osobní reflexi profesorky Evy Machkové.

Během četní práce jsem si kladl otázku, zda není psána až příliš věcně, pozitivisticky – Soňa Demjanovičová klade jasná fakta, v částech věnovaných publikační tvorbě Evy Machkové spíše shrnuje, či popisuje, vyhýbá se hodnocení, pohledu „nad“. Tato pozice je sice „bezpečnější“, ale méně autorská. Stále jsem čekal osobní pohled, názor, hledání větších souvislostí, proměn... Po dočtení práce jsem však ocenil, že takovýto pohled na tvorbu Evy Machkové autorka upozadila. Práce zejména shromažďuje, shrnuje, konstatuje, což je v případě, kdy jde o první práci o prof. Machkové, zcela oprávněné a dostačující.

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení B.

Otázky a náměty k obhajobě:

Shrňte, proč považujete práci Evy Machkové pro konstituování oboru za zásadní, v čem spočívá její hlavní přínos. Zkuste pojmenovat stabilní principy její tvorby a proměny, vývoj.

Zkuste vymezit přelomové okamžiky vývoje oboru bez ohledu na přelom dekad a pojmenujte, jakou roli v těchto meznících hrála profesní činnost a tvorba paní Evy Machkové.

V Praze 23.8.2018

Radek Marušák