

Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce – stupeň MgA

Jméno studenta: **BcA. Lukáš Böhm, DiS.**

Název práce: Proměny Karlovarského symfonického orchestru

Vedoucí diplomní práce: Prof. Jiří Hlaváč

Oponent diplomní práce: **MgA. Jan Mach Ph.D.**

Formulace cílů práce	A	B				
Volba metodiky zpracování	A	B				
Splnění cílů práce	A	B				
Originalita práce	A	B				
Práce s daty a informacemi	A	B				
Členění textu do odstavců a kapitol	A	B				
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování	A	B				
Přesnost formulací	A	B				
Formální zpracování, celkový dojem	A	B				
Celkové hodnocení práce		B				

Další připomínky a vyjádření

Lukáš Böhm vytvořil poměrně rozsáhlý text, přinášející komplexní přehled vývoje orchestru v Karlových Varech. Velmi přehledně práci rozdělil do kapitol, vycházejících ze zlomových událostí národních dějin. V každé se zaměřuje na charakteristiku společenského klima a významu hudby v daném období. Samotné hudební těleso vždy specifikuje z hlediska organizační struktury, personálního obsazení a vývoje dramaturgie. Chronologicky jmenuje dirigenty, šéfdirigenty i hudební osobnosti, které s tělesem účinkovali. Často jména doplnil stručným životopisem.

Musím zmínit několik drobných nedostatků. V obsahu chybí pomlčky mezi stranami 44 – 51. Na straně 5 chybí ve třetím odstavci sloveso. Na straně 7 napsáno čerpající, namísto čerpajícího. Na straně 10 je dvakrát zkopírován celý odstavec. Na straně 11 je archaický slovosled „aby orchestr mohl se žít.“. Na straně 22 napsáno které, namísto která. Na straně 24 a 58 jsou špatné pády u názvů děl. Na straně 26 chybí „se“. Rozhovor na straně 64 je psaný nelogicky ve 3 osobě. „Jaký je váš vztah k hudbě? Od útlého věku má rád hudbu.“ Správně je zaznamenán rozhovor na straně 78, a to v 1. osobě. Na straně 81 se vloudilo „účastní se akcí věnovaných Mozartovy, Beethovenovy“, tedy špatné i. U výčtů mnohých jmen umělců bych přivítal uvádění i křestních jmen a opravuji Liszta, Chuchro, Delogu, nikoli Liszte, Chuchra, Deloga.

Po obsahové stránce je práce velmi přehledná a přináší spousty informací. Toto hodnotím velmi pozitivně. Plynulé čtení je ovšem narušováno výše zmíněnými chybami.

Navrhuji studentovi hodnocení B.

Podpis hodnotitele:

Datum: