

Oponentský posudek na bakalářskou teoretickou práci Jiřího Slabihoudka *Smyčcové kvartety Hanse Abrahamsena*

Teoretická práce s názvem *Smyčcové kvartety Hanse Abrahamsena* mapuje první čtyři kvartety dánského skladatele, které pokrývají v podstatě celou jeho skladatelskou kariéru od raného období po současnost. Má ryze analytickou povahu, její jazyk je přesný a srozumitelný. Celková úroveň práce je velmi vysoká a coby bakalářské teoretické pojednání výrazným způsobem přesahuje běžný standard. Snad jedinou výtkou by mohla být disproporce analytické hloubky mezi prvními třemi kvartety na jedné straně a čtvrtým kvartetem na straně druhé, jehož analytické uchopení je vskutku pozoruhodné. Nicméně není vůbec těžké si představit, že tato disproporce nemusí být nedostatkem na straně diplomanta, neboť ona strukturální provázanost, kterou Jiří odkryl v Abrahamsenově čtvrtém kvartetu, ve skladatelových starších kvartetech zkrátka není přítomna.

Na závěr dva drobné detaily týkající se české terminologie:

– pojem „dvojitý flažolet“ je zavedeným termínem, pro techniku lehkého flažoletového stisku dvou prstů na jedné struně (onen efekt, který má připomínat zvuk „rozbitého skla“, kterou Abrahamsen využívá ve svém čtvrtém kvartetu) bych asi raději volil jiný termín.

– pojem rytmická inverze je v daném kontextu sice srozumitelný, nicméně pojem „inverze“ bývá obvykle spjat s oblastí tónových výšek, pro oblast rytmu bych raději používal například termín „rak“ či jeho odvozeniny.

Jak již bylo řečeno, práce je vynikající a zejména díky zevrubné analýze Abrahamsenova čtvrtého kvartetu velmi přínosná. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

V Praze 17.5.2019

doc. MgA. Luboš Mrkvička, Ph.D.

