

Oponentský posudek na koncert Julie Gavrilové 25.4.2019 v Galerii HAMU.

Profesor hlavního oboru: odb. as. Kvitoslava Bilinská

Oponent: MgA. Jakub Uhlík

Studentka si pro posluchače koncertu připravila zajímavý a pestrý repertoár. V první půli jsme mohli slyšet dvě sonáty Domenica Scarlattioho. Jako první zazněla sonáta f moll, K.466., kterou interpretka pojmla s vkusným charakterem, zejména bych pochválil velmi krásně provedené ozdoby a střídou pedalizaci. V díle bylo mnoho hudebních fajnovek a celkově sonáta vyzněla výborně. Druhou sonátou byla kontrastní sonáta E dur, K.380. Už v počátku interpretka zvolila správné tempo *comodo*, opět bez nedostatků byly krásně provedené ozdoby a tímto dvoublokem sonát nastavila vysokou interpretační laťku pro zbytek koncertu.

Jako druhého skladatele svého bakalářského koncertu zvolila slečna Gavrilova Ludvíka van Beethovena. A to jeho rané klavírní trio op.1, č.3. Jejimi komorními partnery byla houslistka Kateřina Krejčová z HAMU a Diana Kadysheva z JAMU, která se ujmla celového partu. Zpočátku mě zaujmla zvukově slabší provedení první věty. Očekával jsem za tím interpretační záměr, který měl vystihnout raného Beethovena, ale po několika jasně opomenutých vrcholech uvnitř frází jsem musel konstatovat, že part klavíristy v rámci tria je někdy velmi nevděčný. Klavíristka měla svůj part krásně vypracovaný, doslova házela lana nápadů svým spoluhráčkám, ale marně. Houslistka byla přikována očima do svého partu. Nevedla trio ani pohybem těla, neboť staticky seděla a komunikace v rámci tria bohužel vážla. Nejslabším článkem tria bylo ale cello, už dlouho jsem neslyšel tak pasivní výkon. Minimum zvuku, použití jen omezené části smyčce, absence vnesení oblouku uvnitř fráze o radosti z tvoření hudby v komorním ansámblu ani nemluvě. Nedá se říci, že by trio hrálo špatně, ale frapantní rozdíl mezi uměleckou úrovní jeho hráčů, mu neumožnilo dílo interpretovat se zaujetím a interpretační přesvědčivostí.

Po přestávce posluchače čekal Modest Petrovič Musorgskij a jeho Obrázky z výstavy. Čekal jsem, že si budu psát poznámky k jednotlivým obrazům a jejich interpretaci. Zvažovat, jak se co povedlo, co bych sám interpretoval jinak atp. Nicméně klavíristka mě během prvních pár minut dokázala plně zaujmout. Není pochyb, že slečna Gavrilova má tento opus mimořádně zvládnutý. Z každé části jasně čněl záměr, který chtěla sledovat. Snad ani nemusím zmiňovat vynikající dynamické detaily, přesvědčivou techniku v obtížných částech. Co jsem zejména ocenil, bylo to, že i přes to, že klavíristka je subtilní postavy, dokázala v závěru používat celou aparaturu svého těla a neuchýlila se k lacinému mlácení fortissimových akordů. Dokázala vystavět oblouk z jednotlivých částí tak, že se nerozpadal v jednotlivé fragmenty, ale působil celistvě. Což je u tohoto díla, dle mého názoru, zásadní.

K výkonu klavíristce upřímně gratuluji a doporučuji ho k obhajobě s výsledkem; A- výborně.

Oponentský posudek na bakalářskou práci Julie Gavrilové; Modest Petrovič Musorgskij a jeho klavírní cyklus Obrázky z výstavy. Interpretiční rozbor.

Vedoucí práce: odb. as. Kvitoslava Bilinská

Oponent: MgA. Jakub Uhlík

Slečna Gavrilová už na svém koncertě prokázala mimořádný vhled do tohoto opusu a proto je logickým pokračováním i téma její práce. Práce splňuje všechny požadavky na tvorbu VŠKP, dle stanovených kritérií.

Formou krátkých exkurzů čtenáře diplomantka seznamuje s jednotlivými obrazy. Věnuje se řešení různých interpretačních problémů, zejména bych vypíchnul řešení otázky prstokladů, která je velmi bohatě zpracována a má i historický přesah a srovnání v rámci jednotlivých edicí.

Diplomantka též zařazuje krátké části, které čtenáře uvádějí do děje a souvislostí vzniku tohoto cyklu a jeho vztahu k vizuální předloze.

Po stránce lingvistické je práce kvalitní, i když by si zasloužila ještě lepší jazykovou korekturu. Seznam použité literatury by měl být psán abecedně a ne na přeskáčku. Oči trochu trpí při nesprávném skloňování slova skica, zejména v akuzativu. Ale chápu, že pro diplomantku psát v jiném jazyce, než je její mateřský jazyk, musí být notně obtížné.

Jak sama diplomantka v závěru píše, toto téma by si zasloužilo rozsáhlejší zpracování a také detailní hudebně teoretickou analýzu. Nicméně to nijak nesnižuje velmi dobrou práci, kterou diplomantka odevzdala při psaní.

Tuto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jí známkou A- výborně.