

Oponentský posudek na magisterskou práci „Vliv klavírní hry na varhanní hru aneb Klavírista varhaníkem“ Marie Pawlowské

Téma této práce mne zaujalo při přidělování oponentů natolik, že jsem se hned přihlásil o napsání posudku. Byl jsem zvědav, jak to vidí klavírista z opačné strany.

Klady práce jsou jednoznačné na první pohled – zajímavé, nevšední, a možná i trochu pikantní téma otevírá možnosti nových objevů a překvapení. Struktura práce je přehledná a nesnaží se ze sebe dělat více, než je: v tom hlavním jde o shrnutí zkušeností klavíristů či „obojživelníků“, kteří oba nástroje užívají. Úvodní teoretická část, která je více muzikologického rázu, ze široka k tématu dodává historické momenty prolínání varhan a klavíru, či jeho předchůdců. Poté následují pojednání o konkrétních technických problémech, studie formou dotazníku a různá vyjádření některých klavíristů. Tato nelze nijak hodnotit, ale poznamenal bych k nim, že jsem nenašel nic, s čím bych nesouhlasil. To vše je místy protkáno autorčinými vlastními názory a shrnutými. Práce je čtivá a jazykově na úrovni, citační normy jsou dodržovány.

Kdybych měl vyjádřit některé mé dílčí poznámky, tou hlavní je, že jsem se více těšil na autorčiny postřehy z její vlastní praxe, protože uvádí, že na varhany sama hraje nebo cvičí. Byl bych za takové informace vděčnější, než množství ocitované nebo jinak zpracované literatury v oblastech, které mi v kontextu práce nepřijdou tak důležité (vývoj notace). Grafy, ve kterých jsou shrnuty odpovědi klavíristů - respondentů - zejména studentů klavíru na vysokých školách a hudebních profesionálů – jsou vítaným doplňkem a utříděním některých tvrzení. Nikde jsem však nenašel, kolik osob se dotazníku zúčastnilo, to považuji za důležitý údaj, aby si čtenář mohl více udělat obraz o relevantnosti výsledků.

Dotazy, náměty k rozpravě:

- 1) Mohla by autorka pohovořit o své vlastní zkušenosti hry na varhany? V čem sama spatřuje přínos či rizika současného hraní na oba nástroje?
- 2) Kolik osob se zúčastnilo dotazníku?

Práci považuji za přínosnou a dobře zpracovanou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

MgA. Pavel Černý