

Typ studijního programu: Bakalářský
Studijní obor: Pedagogika tance
Student: Sabina Daniela Bažantová
Název práce: Vliv vybraných tanečních stylů na způsob života tanečníka
Vedoucí písemné práce: doc. Mgr. Daniela Stavělová, CSc.
Oponent písemné práce: MgA. Josef Bartoš

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **A**

Tématem bakalářské práce Sabiny Daniely Bažantové je Vliv vybraných tanečních stylů na způsob života tanečníka. Volba se mi jeví jako vhodná, jelikož doplňuje českou taneční literaturu o opomíjené aspekty z oblasti antropologie, psychologie, případně estetiky. Z textu je patrný zájem autorky o zvolené téma. Často hovoří z vlastní zkušenosti, se zápalem komentuje získané narativy a s chutí se pouští do kategorizace a vlastní interpretace.

Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **A**

Text je přehledně strukturovaný do promyšleného systému kapitol a subkapitol. Autorka postupuje od obecných faktů, přes metodologii a zhodnocení vlastní pozice v rámci daného výzkumu až k provedenému pozorování mezi informátory. Použité metody jsou standardní.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **D**

Autorka si zvolila téma, jehož výzkum v domácí literatuře není dostatečný. Nutně tedy naráží na absenci oborové, odborné literatury. I přesto však některé zdroje existují a k mému překvapení se většina z nich v závěrečném seznamu literatury neobjevuje. Za zcela nevhodné považuji citace z portálu Wikipedie; zejména u hlavního hesla životní styl, pro které jistě existuje mnoho fundované literatury od uznávaných autorit. Nehledě na fakt, že i texty na Wikipedii mají své zdroje a bavíme-li se o práci s nimi, autorka by měla citovat z primárních pramenů, případně jejich vlastníkům autorství přiznat. Citování z tohoto portálu se však objevuje i na dalších místech práce – například na str. 13 u vysvětlení pojmu penché z klasického tance. Zejména od studentky pedagogiky bych očekával, že pro takový termín použije některý z odborných tištěných zdrojů věnující se technice klasického tance. Za diskutabilní považuji také fakt, že prvních 7 stran práce převážně sestává z převzatých citací. Konkrétně kapitola 1, 2.2. a 2.3. Pouze kapitola 2.1. obsahuje krátký komentář autorky ke klasickému tanci. Nicméně se domnívám, že zrovna tento text svou povahou nepatří do teoretické části, jelikož se v něm autorka opírá o své vlastní zkušenosti, které nedokládá žádnou literaturou. Pokud tedy opomineme tuto pasáž, je prvních 7 stran skutečně pouhým přepisem jiné literatury.

Obsahový přínos textu

Hodnocení: **A**

Bakalářská práce představuje hodnotný příspěvek do české taneční literatury. Získané narativy osahují mnoho pozoruhodných témat i námětů k dalšímu studiu – například užívání legálních návykových látek, problematika stravování a jeho dopadu na psychiku tanečníka/tanečnice, ad.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **B**

Práce je napsána čtivě a obsahuje jen minimum gramatických chyb. Až na výjimky se autorka vyjadřuje srozumitelně. Občasné pojmenovávání jednotlivých problémů a jejich specifikace není dostatečně konkrétní a vyčerpávající, sklouzává spíše k románovému/časopiseckému stylu; namátkou například název kapitoly Potřeba tolerantního protějšku jako charakteristika vztahu páru v tanečním sportu. Domnívám se, že ve všech třech sledovaných stylech je tolerance základní ingrediencí jakékoliv komunikace.

Naplnění záměru práce

Hodnocení: **B**

Záměrem autorky bylo zjištění, zda vybrané taneční styly ovlivňují životy jejich nositelů. K tomuto účelu použila metodu pozorování a polostrukturovaných rozhovorů, pomocí kterých dané tvrzení podpořila. Použité techniky by však bylo vhodné doplnit o kvantitativní postupy, aby podobné závěry získaly na validitě a reliabilitě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Na str. 1 píšete: „Na základě vlastních zkušeností mohu říci, že povaha, která nám byla dána geneticky, i vliv okolního prostředí při našem vývoji zcela jistě souvisí s výběrem stylu tance.“ Zajímalo by mě, z jakých zkušeností usuzujete, že nám byla povaha dána geneticky a zda byste své tvrzení dokázala podložit relevantními vědeckými zdroji?
2. Pokud by platila Vaše předchozí hypotéza, pak následující věta ve stejném odstavci („Každopádně si troufám říci, že si taneční styl vybíráme podle toho, jací jsme.“) by znamenala, že každý z nás je předurčen k jednomu tanečnímu stylu a nelze ho během života změnit. Jak byste tedy vysvětlila případy, kdy tanečníci změní jeden styl za druhý – například klasický tanec za současný? Takové případy přeci známe.
3. Proč padlo Vaše rozhodnutí zrovna na tyto tři taneční styly? Zejména by mě zajímal výběr tanečního sportu. Domnívám se totiž, že mnohé odlišnosti jednoduše plynou z faktu, že se nejedná o umělecký druh tance, ale komunita sebe sama definuje jako sportovní disciplínu.
4. U charakteristiky street dance uvozujete kapitolu 4.3 na str. 14 následovně: „Street dance přináší mladé generaci uvolnění a zábavu.“ Zcela s Vámi souhlasím. Po přečtení všech výpovědí mě však napadá ještě jeden, možná významnější aspekt – komunita a pocit „zapadnutí“ do skupiny. Co si o tom myslíte?
5. U představitelů tanečního sportu používáte jako charakteristiku skupiny, že u nich „jde veškerý stud stranou.“ (str. 38, 2. odstavec) Jak stud vnímáte u ostatních skupin? Osobně jsem vystudoval Konzervatoř Duncan centre (současný tanec) a nepříjde mi, že bychom na tom byli jinak.

Jak již bylo řečeno, záměrem autorky bylo kategorizovat představitele tří tanečních proudů podle jejich životního stylu. V práci však nacházíme i odlišení, která dalece přesahují tento rámec (například v rámci osobnostních charakteristik jednotlivců). Z práce pak čtenář získává dojem, že všechny tři skupiny mají jasně vymezené rysy. Zcela postrádám zmínku, která by podle mého názoru měla předcházet celý výzkum: ačkoliv autorka hledá odlišnosti mezi skupinami, vždy budou mít takové interpretace pouze pravděpodobnostní povahu a nelze je „natvrdo“ generalizovat – například označení celé skupiny za individualistickou nebo melancholickou považují za zcela zavádějící.

Obdobně mě napadá otázka, zda ve velké míře nepůsobí na výsledek práce fenomén konfirmačního zkreslení? Autorka totiž svou vlastní angažovaností postrádá kritický odstup a hledá pouze fakta, která její hypotézy podporují a na několika místech se i stává, že ta

fakta, která je rozporují, opomíjí či dále nekomentuje. Příkladem může být například kap. 5.2 na str. 21, kde píše: „Klasický tanec a taneční sport má dnes pevně daný prototyp, jak by měl tanečník daného stylu vypadat.“ Ale například v kap. 5.2.1 informátor v citaci 3 pregnančně popisuje, že se požadavky liší soubor od souboru. Sama pak autorka toto tvrzení rozporuje na str. 28 v kap. 5.3.2: „Nejsou na ně kladeny tak velké nároky, co se týče vzhledu jako u tanečníků baletu.“

Až na výše zmíněné poznámky hodnotím bakalářskou práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 30.05.2019

MgA. Josef Bartoš

Podpis