

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

OPONENTSKÝ POSUDEK vysokoškolské kvalifikační práce

Program: navazující magisterský
Obor: Choreografie
Jméno studenta: HÁJKOVÁ Petra
Název práce: Taneční studio Contemporary – prostor pro tanec
Vedoucí práce: MgA. Elvíra NĚMEČKOVÁ, Ph.D.
Oponent práce: prof. Mgr. Dorota GREMLICOVÁ, Ph.D.

Text posudku:

Volba tématu

Téma diplomové práce Petry Hájkové se týká jednoho z pražských tanečních studií. Skrývá se v něm hlavní úskalí úkolu, který před ní stál – ve studiu sama pracuje a s dalšími vyučujícími je v blízkých vztazích, mnohdy jsou to její spolužáci a přátelé. Tato její silná vazba k předmětu diplomové práce, skutečnost, že je ryzím insiderem etnologickou terminologií, je zdrojem velkých metodologických a interpretačních obtíží. Autorce se nepodařilo vystoupit ze své pozice zainteresovaného, vytvořit si odstup a dosáhnout nějakého kritického pohledu na činnost a pozici organizace, kterou v práci reflektovala.

Formulace cílů práce, splnění cílů práce

Za cíl své práce označila vedle zmapování historie studia také jeho zasazení do dobového a profesního kontextu (s. 1), to se však vlastně nestalo. V textu chybí nějaké postižení charakteru práce studia a jeho působení v pražském odborném prostředí, srovnání s dalšími podobnými subjekty a vymezení specifik právě studia Contemporary.

Volba metodiky zpracování

Koncepce textu je jednoduchá, jedná s o víceméně popisné zachycení vzniku a působení studia, jeho náplně a různých aktivit a portréty jednotlivých osobností s ním spojených. Tyto informace nejsou dále kriticky zhodnoceny, interpretovány, zůstávají jen konstatovány.

Obsah práce

Jak už bylo řečeno, práce obsahově sleduje činnost studia Contemporary. V úvodní kapitole, věnované pojmům (Vymezení tanečních pojmů) je nejvíce obsahových nejasností a nepřesností, některé komentáře a vysvětlení jsou zmatečné, neúplné, nepravdivé. Vztah mezi pojmy výrazový, novodobý, moderní a postmoderní tanec je tak málo srozumitelný, charakteristiky jsou

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

někdy chybné (např. za přední představitelky českého výrazového tance není možné označit Annu Dubskou a Laurette Hrdinovou, s. 2), tvorbu Merce Cunninghama nelze jednoznačně označit za postmoderní (s. 2), přehlídka amatérských skupin scénického tance se nezačaly konat v 90. letech 20. století (s. 4) atd.

V dalších kapitolách by i při zvoleném přístupu bylo možné (a přínosné) prohloubit informace o vyučovaných metodách a způsobech práce jednotlivých pedagogů, např. prostřednictvím vlastních pozorování lekcí a deníků z nich. Díky tomu by informace mohly být podstatně více „pedagogické“, jít více do detailů v postižení přístupů, tanečních a pohybových specifik a účinků metod a vymanit se z mezí propagačních formulací převzatých z webových stránek studia a jednotlivých vyučujících. Absence kritické interpretace je patrná zejména v tom, že chybí pojmenování „dvojlomné“ povahy činnosti i náplně výuky i dalších aktivit, pohybuje se mezi uměleckými a komerčními účely, což se jasně odráží i ve spektru vyučovaných technik a metod.

Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky)

Autorka zřejmě narazila na určitou pramennou nouzi, protože o činnosti studia neexistují podrobnější objektivní reflexe. Proto byly hlavním zdrojem webové stránky studia, případně rozhovory, o jejichž rozsahu a podobě si není možné udělat z textu příliš přesnou představu. I to ztěžovalo zaujetí nějakých kritických stanovisek, vidění studia více „zvnějšku“. Jak už bylo řečeno, v kapitole věnované pojímům nejsou zdroje interpretovány přesně a jasně, v celém textu se objevuje poněkud formálně neobratný způsob odkazování, někdy odkazy chybí a naopak některé poznámky stručně přibližující významné osobnosti se zdají být zbytečné.

Struktura a formální úprava práce

Text je přehledný, přiměřeně strukturovaný. Je doplněn nákresem vztahujícími se k rekonstrukci prostoru studia nebo soupisem akcí pořádaných v rámci studia během jeho existence.

Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace

Text je na řadě míst problematický z hlediska logiky stavby vět a odstavců, vztahů mezi informacemi, hierarchie informací přebíraných ze zdrojů, jejich faktické správnosti a úplnosti.

Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis)

Po jazykové stránce je text vcelku v pořádku, objevují se chyby v používání pomlček, drobné gramatické chyby a překlepy.

Aktuálnost a odborný přínos práce

Téma práce jako takové má svou aktuálnost, ale zvolený přístup a způsob zpracování nepřinášejí žádné problémové vidění tématu, takže nedochází k zobecňujícím závěrům. Portrét studia Contemporary se nestává případovou studií fungování podobné organizace, která by odhalovala nějaké okruhy problémů a otázek s nimi spojených, což by bylo přínosné. Autorka shromáždila určitou sumu informací, které mají dokumentární hodnotu.

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Otázky k obhajobě:

1. Pojmenujte tři sféry, ve kterých vidíte problémy fungování studia Contemporary (v jakémkoli slova smyslu – vzhledem k odezvě u klientely, uměleckosti-komerčnosti, způsoby předávání a výsledků apod.)

Celkové hodnocení *(pouze oponent)*

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **D-E**

Podpis hodnotitele:

Datum: 29. 5. 2019