

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní bakalářské zkoušce.

**DIPLOMANT:** **BOČKOVÁ Barbora**

**Obor:** Herectví ALD

**Oponent diplomové práce:** prof. PhDr. Jana Pilátová

Barbora Bočková předkládá práci nazvanou „Hledání stavu inspirace“. Zaměřila se na jasně danou fázi herecké práce: na přechod z běžného života do života jevištního. Prostředníkem tohoto přechodu je pro ni „postava“, role, která jí má pomoci odpoutat se od všedních starostí a soustředit se k úplnému zpřítomnění a herecké inspiraci.

**První otázka: Je *postava* nutným prostředníkem hercova přestupu z běžného do jevištního života?**

Diplomantka zkouší uchopit „záhadu“ vnitřní i vnější proměny člověka do „herce v roli“ tím, že sleduje, jak se ona sama i kolegové mohou připravit na vstup do představení. Tento úkol si zvolila kvůli své zkušenosti se sportovním výkonem, gymnastickým vystupováním, které zná od dětství a připadá jí podobné „hereckým výkonům“ proto, že v obou případech se má dlouhá příprava a zkoušení představit v danou chvíli v kondenzovaném vystoupení. Po radostném, otevřeném stavu hledání a čištění tvaru nastává chvíle buď/anebo, kdy doufáme v to nejlepší, ale můžeme se dočkat nejhorsího.

**Druhá otázka: Jaké jsou rozdíly mezi vystoupením gymnastickým a hereckým?** (Uvádíte některé na s. 12-13, najděte jich víc.)

Bára Bočková píše o „přechodové fázi“, kdy hledá propojení těla a mysli, jako o procesu zvědomování si úkolu, který ji čeká, jako vyzouvání z rutinního života (s.15); doufá, že se na sebe jednou bude moci spolehnout. Myslím, že pátrá po jádru herecké profese, protože dále uvažuje i o fázích hledání inspirace a o osobních i skupinových cvičeních a rituálech, které by jí mohly pomoci. Kde nabízí své vlastní hledání (a uvádí i pokusy kolegů), je přesvědčivá. Když začíná čerpat i z Mistrů (Jouvet, Stanislavskij, Zeami, dále pak Barba), začínají neshody. Oceňuji diplomantčinu snahu poznat základy herecké profese a propojením svých zkušeností s mistrovskými radami pochopit principy takové práce. Připadá mi však, že v začátcích je těžké vyznat se v pokladnici divadelních zkušeností a vybrat z nich ty pravé, které říkají něco důležitého „právě pro mne“. Možná, že zažitéjší Bářina profesní zkušenost, fyzioterapie (takový přístup zde leckde prosvítá a skvěle o něm v kontextu psychosomatické kondice referovala na semináři Tělo v historii), mohla být při spojení s „diplomkovým úkolem“ spolehlivějším vodítkem než nové objevy (čerstvá četba).

K silným partiím práce patří konkrétní popisy životních i jevištních situací a jejich řešení (např. při popisu vlastních stavů v „přechodové fázi“ /s.14-15/, nebo s. 32 – příklad z Prodané nevěsty). Tato místa práce dokládají hlubší pochopení úkolu, než jaké vidím v partiích s citacemi Mistrů (např. na s. 30 je za citátem z Hyvnara komentář, který bych potřebovala vysvětlit; **proč je opakovaná emoce „ryzejší než emoce původní“** ?). Někdy autorka bloudí matoucími formulacemi, když parafrázuje nebo chce napojit citaci (s. 24 „Jouvet v dialogickém principu odmítá dva krajní extrémy, a to Stanislavského identifikaci herce s postavou a Diderotův paradox a odcizení herce od postavy.“). Jinde by zvolené citace stačily jako poznámka pod čarou, na doklad shody s autorčiným výkladem. Navíc se nikde v práci neuvádějí stránky citovaného díla, takže není možné dohledat si rozluštění v citovaném díle.

**Třetí otázka: Proč se diplomantka rozhodla pro obtížnější hledání odpovědí na své otázky a netěžila víc ze zkušeností své původní profese?**

Předložená práce mě překvapila tím, jaký rozdíl je mezi ústním a písemným projevem Bary Bočkové. Přemýšlet umí a ví i o čem stojí za to uvažovat. Její referáty, komentáře a otázky jsou na semináři přesné, srozumitelné. O odevzdaném textu se to říct nedá; vypadá, jako by ho autorka hodila na papír a pak ho po sobě ani jednou nečetla. Volba slov, větná stavba, gramatika je jen málokdy v pořádku (vychýlené vazby, neshody podmětu s přísudkem, mě /mně/mne, o nadbytečných a chybějících čárkách nemluvě). V některých partiích práce je to politováníhodné zvláště vzhledem k tomu, o čem Bára píše: jestliže bere vážně svou profesi a chce o ní pořádně přemýšlet, jestli chce jako herečka dbát na to, aby se mezi jejím podnětem a vjemem diváků objevil Zeamiho „květ“, měla by dát podobnou šanci i čtenářům své práce.

Přesto však bakalářskou práci Barbory Bočkové „Hledání stavu inspirace“ **doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F** (bude doplněn v průběhu obhajoby):

**Datum: 20.6. 2018**

prof. PhDr. Jana Pilátová

.....  
**p o d p i s**