

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: ŠURKOVÁ Julie**Obor: Herectví ALD****Oponent diplomové práce: MgA. Mgr. Marta Ljubková**

Absolventská magisterská práce Julie Šurkové je velmi ambiciózní – diplomantka si zvolila nelehký úkol a vytyčila si řadu témat, jimiž se v předkládaném textu také zabývá. Tato tematická šíře ji bohužel v mnoha místech zavedla k povrchním, ne příliš podloženým „úvahám“, které dozajista rozvíjela ještě před započatím psaní.

Téma *Herec mezi divadlem a filmem* je naprosto fascinující a zdá se mi, že pro hereckého absolventa této katedry velice správně zvolené. Julie sama se pohybuje mezi oběma médii a osobní zaujetí ji vedlo k položení základní otázky – existuje rozdíl mezi divadelním a filmovým herectvím, a pokud ano, jaký? Zde myslím mohlo její tázání skončit – a vznikla by konzistentní a smysluplná práce. Julie však ve svém textu neustále odbíhá do různých oblastí, jež s výchozí otázkou souvisejí opravdu jen volně.

Po stručném exkursu do hereckého vzdělávání v ČR (podkapitola DAMU x FAMU) se věnuje stručné historii divadla a filmu, což je oddíl, který bych s chutí oželela, abych se nemusela na čtyřech stranách pročitat dějinami divadla od „obřadních rituálů“ (s. 14) přes středověké divadlo, knihtisk, který má „neodmyslitelně na svědomí velký význam v dějinách divadla“ (s. 14), Shakespeara (zde v sg. jako „Shakespear“), Molièra, com. dell arte atd. až po Lukáše Brychtu. Aniž by tedy Julie vůbec věnovala pozornost herectví. Totéž se týká dějin filmu, které v tomto velkorysém přehledu rovněž začínají nástěnnými malbami.

Následuje kapitola nazvaná již *Herectví divadelní a filmové*, teprve po chvíli ovšem čtenář rozklíčuje, že se ve skutečnosti jedná o interpretační činoherní herectví (mluví se výhradně o postavách), což by myslím bylo dobré explicitně pojmenovat. Terminologie a koncept herecké práce totiž vychází primárně ze Stanislavského (resp. spíš Lukavského výkladů Stanislavského) – a v Juliině pojetí je pak filmové herectví (jak opakovaně tvrdí) jakýmsi derivátem herectví divadelního.

Četné příklady z herecké práce, jež jsou zde uvedeny, pocházejí z americké filmové produkce, což je samozřejmě v pořádku, ale opět se tím rozšiřuje pole, o němž může být řeč (srovnávat český a americký filmový svět,

aspoň ten blockbusterový, je podle mého skoro nemožné, jako je velmi obtížné srovnávat americké a české divadelní herectví). V oddíle *Rozdíly divadlo – film* Julie sumarizuje vlastní poznatky (dalo by se říci i domněnky); škoda, že se nerozhodla obohatit tento oddíl o teoretickou literaturu – toto by totiž (alespoň dle názvu) mělo být jádro celé práce.

Kapitola *Osobní zkušenost* slouží ke shrnutí práce na projektu *Láska, sex a trápení* přičemž „samotnému herectví“ (s. 37) Julie věnuje jeden odstavec, a filmové zkušenosti z práce na snímku *Erotica of Sadness*.

Šestou kapitolu tvoří srovnání jevištní adaptace *Spalovače mrtvol* ve Stavovském divadle a filmového zpracování téže novely od režiséra Juraje Herze; zde Julie popisuje herecké prostředky obou představitelů hlavní role.

Následuje kapitola, v níž Julie předkládá rozhovory se dvěma herci, kteří se věnují divadlu i filmu. Mnohé otázky, jež jim pokládá, jsou inspirativní a znovu čtenáře vrací k původnímu tématu – opakují svůj povzdech nad tím, jak často se v této práci ztrácí. Když pak respondent v jednu chvíli odpovídá, že v herectví ve filmu a divadle je velký rozdíl (s. 57), opravdu jsem litovala, že Julie se nesnaží zjistit jaký. Je, ano, víme to, tušíme to, spolu s diplomantkou, ale jasné odpovědi postrádám.

Postrádám i gramatické a formulační dovednosti, v práci je neuvěřitelné množství gramatických i interpunkčních chyb.

Práci navzdory výše zmíněným výhradám doporučuji k obhajobě a prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Píšete, že ve filmu hrozí riziko typového obsazování. Obsazování „po typu“ však hojně nacházíme i v dějinách divadla. Mohla byste uvést několik historických příkladů?
2. Píšete, že divadlo nepřipouští – na rozdíl od natáčení – možnost improvizovat. Můžete tento svůj poznatek nějak specifikovat, lépe vysvětlit nebo možná rovnou korigovat?
3. Nerozumím, co myslíte pojmem autenticita. Mohla byste prosím u obhajob vysvětlit, z jakého pojetí vycházíte, a objasnit tento pojem ve vztahu k divadlu a filmu v současnosti? Uveďte prosím také příklady.

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 14.9. 2018

MgA. Mgr. Marta Ljubková

.....
p o d p i s