

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní bakalářské zkoušce.

DIPLOMANT: LUSTYK Štěpán**Obor: Herectví ALD****OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: MgA. Jiří Adámek, Ph.D.**

Štěpán Lustyk píše svoji bakalářskou práci z pozice divadelního praktika. Věnuje se konkrétnímu technickému problému, a to práci s magnetofonem. První část práce věnuje historii zvukových zařízení, užívaných v divadle od antiky po dvacáté století. V druhé části se zaměřuje na konstrukci a fungování samotného magnetofonu. Obě tyto části práce jsou velmi solidní, podpořeny vhodně zvolenou a úctyhodně široce pojatou odbornou literaturou. Otázky, v těchto kapitolách pojednáváné, jsou rázu natolik technického, že ve mně nezbuzují potřebu polemiky. To ovšem nepovažuji za nevýhodu. Je zřejmé, že Štěpán se o využití magnetofonu opravdu zajímá a v technických parametrech se potřebuje dobře vyznat. Oceňuji také neokázalý, jednoduchý a přehledný způsob, jakým je tato část práce formulována.

Již problematičtější se mi zdá část třetí, věnovaná inscenaci *Thunder. Enter three witches*, ve které se pětice magnetofonů stala základním scénografickým prostředkem. Štěpán nejprve uvádí, co všechno tvůrci inscenace s magnetofony vyzkoušeli v rámci zkušebního procesu. Zajímavé je sledovat, jak často narazili na nedostatečnou použitelnost v divadelním kontextu či na technické potíže. Pak už ale následuje mechanický popis jednotlivých úkonů s magnetofony, ke kterým v inscenaci došlo. Této části práce chybí větší rozměr, například srovnání s jinými umělci, kteří v minulosti zaintegrovali magnetofony do scénické tvorby. Nebo pokus vystihnout, co jim bránilo v plnohodnotnějším využití potenciálu přístrojů.

Přes tuto principiální výhradu na bakalářské práci Štěpána Lustyka oceňuju poctivý sběr informací a stylistickou pečlivost. Práce podle mého soudu svědčí o studentovi, který nemá s psaným projevem příliš zkušeností, ale snažil se tímto nedostatkem co nejpoctivěji zápasit. Oceňuji i to, že dokáže o inscenaci, na níž se podílel, psát střízlivě bez uplatňování subjektivních dojmů.

Práci doporučuji k obhajobě, jejíž součástí by se měly stát odpovědi na tyto otázky:

- Znáte jiné umělce, kteří využili magnetofon pro svou scénickou tvorbu?
- Objevili nějaké postupy, které vás nenapadly použít nebo se do vaší inscenace nehodily?
- Co by měli tvůrci dělat jinak, než jste dělali vy, aby mohli skutečně využít potenciál magnetofonů pro divadelní tvorbu?
- Jaký jiný zvukový aparát byste si rád v rámci divadelní tvorby vyzkoušel a proč?

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 3.9. 2018

MgA. Jiří Adámek, Ph.D.

.....

p o d p i s