

Katedra teórie a kritiky

AR 20172018

BcA. Petra Zachatá -

Oponentský posudok magisterskej diplomovej práce

Petra Zachatá svojou magisterskou prácou plynule nadviazala na svoj bakalársky výskum, a zdá sa, že sa stáva odborníčkou na tvorbu nemeckého dramatika Rolanda Schimmelpfenniga. Tento prívlastok je myslený skutočne bez irónie, práca Petry Zachatej prináša nesmierne podnetný príspevok do českej reflexie tvorby tohoto úspešného autora.

Zachatej mimoriadne rozsiahla práca (146 strán bez prílohy) sa člení na niekoľko širších celkov, ktoré spoločne vytvárajú pútivú analýzu nielen vybraných dramatických textov, ale na veľkej ploche sa autorka venuje aj teoretickému vymedzeniu pojmov postdramatické divadlo, divadlo textu, apod.

Prvá časť, tj kapitoly 2-8 sú priestorom pre priblíženie a kritický výklad pojmu postdramatické divadlo, ktorý dáva do vzťahu a súvislostí so známymi termínmi (tradičné divadlo, klasická dráma, atď), autorka v nich preukazuje sebaisté narábanie s pojmami nemeckej teatrologie, konfrontuje ich s terminológiou udomácnenou v českej divadelnej vede, spresňuje ich a súčasne tak presahuje k samotnému Schimmelpfennigovi.

Nasledujú hutné analýzy vybraných textov (Říše zvířat, Zlatý drak, Dívka v jarních šatech nemá práci, Tenkrát v máji), kde Zachatá aplikuje svoje poznatky, svoj vymedzený diskurz, termíny, ktoré preberá (ale nie nekriticky) z priestoru nemeckej divadelnej teórie, predovšetkým od G.Poschmann. Výber textov je argumentovaný dostatočne na to, aby sa tézy stanovené v úvode práce podarilo autorke naplniť, respektíve spochybniť.

Každá z analýz potvrdzuje mnohohrstevnatosť, pestrosť a nejednoznačnosť autorovej tvorby, zaraďuje ich do vymedzených kategórií, napríklad kombinácia postdramatickej a dramatickej poetiky, kritika dramatickej tvorby, dekonštrukcia dramatickej tvorby .

Nepovinnou prílohou magisterskej práce je ešte autorkin preklad výboru kapitol z dizertačnej práce **G.Poschmann: Již nikoli dramatický divadelný text. Aktuální divadelní hry a jejich dramaturgická analýza**. Zachatá je i tu presná, vecná, pútavá, preklad by si po redakcii zaslúžil publikovať , podobne ako aj samotná diplomová práca, alebo aspoň jej časti.

Petra Zachatá pracuje takmer výlučne s nemeckojazyčnou literatúrou (predpokladajme, že preklady, ktoré sú v texte sú jej vlastné, keďže sa v práci nenájde poznámka o identite prekladateľa/lky), pritom však má už jasný autorský vedecký rukopis. Spracovala náročnú tému, náročné pramene, je ale schopná čitateľov nenudiť „suchou teóriou“, hoci čítanie

práce vyžaduje sústredenie, a zaslúžila by si oponentský posudok odborníka na nemeckú divadelnú teóriu, ktorý by podrobnejšie rozobral a konfrontoval autorkine tézy.

Práca je bez výrazných formálnych chýb, s minimom preklepov, vzorným citovaním, azda je len škoda, že Zachatá sa nijak nevymedzí voči novopublikovanej zbierke hier autora, ktorá tento rok vyšla v Divadelnom ústave v Bratislave, kde mal Shimmelpfennig aj Master Class v rámci festivalu Nová dráma.

Magisterská diplomová práca výrazne presahuje stanovené požiadavky a to nielen rozsahom (ten je vlastne trochu handicapom), ale aj úrovňou odborného vyjadrovania a spracovania témy, súčasne ale neprekročí nároky na doktorský výskum, v ktorom snád' bude diplomantka pokračovať.

Diplomovú prácu doporučujem k obhajobe.

Otázka pre diplomantku: Na str. 139 sa v závere píše, že je podstatné vnímať texty v kontexte divadelných inscenácií. Zlatý drak aj Říše zvířat už svoje inscenácie v českém divadle mají. Podarilo sa podľa diplomantky tzv. rozohrať sprostredkovanú teatralitu textov, o ktorej píše? Ak áno, v čom konkrétne?

V Prahe, dňa 3.9.2018

Mgr.art.Eva Kyselová, PhD.